

1704

1699

PROPRIETÀ INALIENABILE
SUSSIDA CAMMARI DEMETRIO
GENOVA

IOANNIS
ARGENTERII
V. DOCTISSIMI

DE
VRINIS
LIBER.



DISPOSITIO
SERIO
GENOVA

Ex Officina ~~scribitur~~

Anno M. D. XCI

46

3

IOANNIS ARGENTERII
DE VRINIS LIBER.

DE VTILITATE HVIVS OPERIS.

CAPVT PRIMVM.

TRACTATIONEM de Vrinis vtilissimam esse in dignoscendis corporis malis, nō solum Medici agnoscunt, sed etiam alij omnes dignotionē quā ab ipsis sumitur talē sibi esse persuaserunt, vt nullam aliam putent veriores aut communiorem. Credunt ij ex vrina non solum internos, verum etiam externos affectus omnes deriuari posse. quod quam falsum sit postea ostendemus: magnum tamen illius esse vsum nemo negare potest. Quo quidem moti omnes Medici antiqui & recentiores aliquid de vrinis scripserunt. Nam Hippocrates contempta prorsus tractatione de pulsibus, de vrinis multa sparsim scripsit. idem fecit Galenus; sed neuter eorum tentauit rem hanc methodo explicare: id quod postea Auicenna & Actuarius, & hic inter omnes maxime, conati sunt facere. Verum Auicenna, vt alia omnia, sic & illa quæ ad vrinas pertinent non vt auctor, sed vt Galeni interpret, collectis ex eo scriptore plurimis locis, nobis tradidit: Actuarius vero, dum fabulosa multa scribit; & Oratorum more extollit suum opus, & hanc materiam vt vtilem & magni vsus, minus probabilem reddit. Post hos multi alij Medici ex nostris Latinis eandem

rem sunt aggressi: sed cum antiquiores alios ita sequuntur ut nullius rei auctores esse velint, ideo vera principia ab illis sumi nequeunt: vnum tamen excipio Montanum Veronensem nostra hac aetate celeberrimum, qui (ut in alijs solet) ita in libello quem de Vrinis scripsit, de suo multa assert. Sed ille dum nititur materiam hanc aliter explicare quam alij, & in eo sibi placere, principia quædam ponit, quæ a veritate sunt aliena. Ego vero aliorum labore adiutus, eandem rem tractare aggredior, & peracto hoc opere quilibet Medicus doctus & bonus agnoscet quantum ornamenti meo labore ei attulerim. Ac ut disputatio nostra methodo constet, primum docebimus quid sit Vrina, ex qua via gignatur, in quo loco, ex qua cōcoctione fiat, quæ sint partes ad illius generationem, collectionem & emissionem natæ & destinatæ; quem denique usum habeant, & qualem naturam: Secundo loco, vrinæ differentias omnes: Tercio, causas omnium differentiarum explanabimus: Quarto, quid possit ipsa vrina, & singulæ ipsius differentiæ ostendere, trademus. Postremo, quid observare oporteat medicum, ut recte de vrinis iudicet. His ita explicatis putabo me meo officio functum. Porro ut de generatione primum agamus, videndum quid de ea senserint auctores.

DE

DE GENERATIONE VRINAE.

CAPVT SECVNDVM.

OMNES auctores vno consensu fatentur urinam esse excrementum: id quod manifeste apparet. nam quotidie a nostro corpore tanquam res inutilis excernitur: ideo excrementum dicitur. De natura & ortu huius excrementi, nullus post Galenum recte scripsit. Nam Actuarius ponit vnam fieri coctionem in ventriculo: alteram in hepate: tertiam in vena cana: quartam in habitu corporis: urinam autem esse excrementum huius coctionis quæ fit in vena cana. Verum ille errat. Primo, quod non doceat ex qua materia fiat hoc excrementum: deinde quod non docere possit, fieri aliquam concoctionem in vena cana. Nam cum venæ eiusdē sint naturæ, cur magis in illa quam in alijs venis fieri coctionem dicemus? Essent ergo non solum quatuor coctiones, sed prope modum infinitæ. Tradit præterea Galenus libro tertio Methodi, in omni coctione alimentii resultare duo genera excrementorum, vnum crassius, alterum tenuius. & merito quidem: nam cum in rerum consistentia recipiantur solum tria, vnum quod est mediocre, aliud tenue, aliud crassum; quod est mediocre, assimilatur naturæ, quæ ut ex contrarijs ad mediocritatem peruenit, sic mediocri solum potest nutriri & conservari: reliqua vero duo fiunt

necessario inutilia. Quare duo necessario, & non plura, relinquuntur ex omni coctione excrementa, crassum vnum, tenue alterum: quod in coctione apparet, quæ sit in singulis partibus, in qua sordes sit, quæ camisias tingit, & est crassum excrementum: alterum est vapor, qui per insensibilem transpirationem transpirat, & est tenuius: cuius odore permoti canes dominos suos sequuntur, & agnoscunt, & inimicos prosequuntur, feralq; venantur. Misceatur vapor ille cum aere, & vna cum eo per transpirationem trahitur in corporibus: & ut peculiaris cuiusque est natura, ita differunt inter se hæc excrementa. Eodem pacto in concoctione quæ obiter in hepate resultat, humor melancholicus crassum excrementum, & bilis flaua, tenue in ea vero quæ sit in ventriculo, apparet crassum excrementum, scilicet, sterces quod ad intestina descendit. Quod si dicamus vrinam sanguinis & concoctionis, in qua sanguis gignitur esse excrementum; tria essent istius coctionis excrementa, & vnicum eius coctionis quæ sit in ventriculo: quod si vna sit coctio in vena caua, præter illam quæ sit in hepate, ostenderet oportet quidnam sit illius excrementum. Cæterum Montanus in similem aut etiam maiorem incidit, tria enim solum ponit esse excrementa in corpore. & tres concoctiones: quod Galeno & his quæ apparent in nostro corpore repugnat, dum singulis coctionibus singulum tribuit

tribuit excrementum. deinde imaginatur coctionem sanguinis quæ sit in hepate, habere multos gradus perfectionis inter se differentes. Incipere enim sanguinis generationem in mesaraicis, qui in summa parte hepatis postea veram formam sumit: ubi scribit duo gigni excrementa, bilem vtramque, postremo ipsum sanguinem perfectiorem gradum coctionis in gibba hepatis parte capere, & tunc gigni serosum excrementum, quod colore rubrum esse dicit, & illud expelli extra venas, & a renibus trahi concoquique, & ex parte tenui alii renes, & post nutritionem expelli meram aquositatem, quæ purum est excrementum, quod est quartum & vltimum excrementum, cum bilis flaua & melancholicus humor sint nutrimenta illa folliculi, ut vocant, fellis; hic vero lienis. quibus positis statuit vrinam renem esse excrementum, quod est quartum & vltimum excrementum in secunda coctione sanguinis genitum. Qua quidem in re plures sunt errores quam verba: quos facile est refellere, quia sese mutuo expellunt. nam tres tantum posuit fieri ante coctiones: nunc autem ponit aliam fieri in renibus, & huius excrementum esse vrinam, quam statuit pariter esse excrementum coctionis quæ sit in gibba hepatis & vena caua. Erit igitur excrementum multarum coctionum. Absurdum præterea est (ut alibi ostendimus) in mesaraicis, aut alijs venis sanguinem fieri,

quandoquidem partes albæ nequeunt materiam quã tangunt mutare in colore rubrum. Quinetiam illud explodendum penitus, in eadem coctione fieri plura excrementa, per maiorem aut minorem conlaborationem. Nam excrementa non fiunt in omni gradu actionis, sed actione iam perfecta apparet, quod est inutile & excrementum: alioqui cur non ponit fieri plura excrementa in alijs coctionibus? Sed dicat Montanus quibus signis cognouerit serosum excrementum quod a renibus trahitur, primo rubrum esse; an forte quod renes nequeunt nutriri sine sanguine? id quod est verum. Sed sanguis quo illi nutriuntur, non trahitur forte per eas venas, per quas elicitur vrina, aut non eodem tempore. expelli quidem illum serosum humorem ab hepate vel venis, verum non est, sed a renibus trahitur, nec in eo renes aliquam concoctionem tentant, (fierent enim cum ea concoctione certa excrementa, quod non fit), sed in solo sanguine quem nutritionis gratia attrahunt, ex cuius concoctione non alia proueniunt excrementa quam sordes & vapor. Hæc enim partium omnium excrementa sunt cum sibi nutrimentum parant. Quæ vero diximus esse concoctionis ventriculi, & hepatis excrementa, sequuntur publicam concoctionem institutã a natura ad totius animalis alimoniam. Illud vero quis ferat, partem aliquam nutriri bile flaua vel humore melancholico?

cholico? Nam si omnes partes constent ex quatuor humoribus, constat ex vnicò non posse fieri nutritionem. Ergo vrina non gignitur in hepate aut venis, nec est excrementum illarum partium vel renum, sed concoctionis quæ fit in ventriculo: & sic nõ ex alia materia quam ex potu & quæ portionis vim habent. Ad id enim pertinet, quod scribit Galenus, nos paulominus mingere quam bibamus: tanquam materia vrinæ sit potio. Nam parum illud quod facit vrinam pauciorẽ esse potu, manet cum alijs humoribus commixtum, & cum illis fertur per vniuersum corpus, vt per omnes corporis meatus possint illi transire: & id est quod in sanguinea vena extracto supernatat. docet id color illius suapte natura albus. qualis est color ventriculi: potus enim mutatione sola coloris quem a ventriculo accipit, vrina fit. Testatur idem Galenus libro quarto de Vsu partium, duo, inquam, resultare excrementa, humorem melancholicum & bilem: aquam vero hanc & aquosum humorem excrementum nutrimenti * ventriculũ esse dicit, & ita ab Hippocrate vocari: & factum esse vt ex ventriculo in venas, & ab illis ad hepar chylus transire possit ex cibis in ventriculo factus. Itaq; si ex ventriculo dicit illud fieri per venas & hepar, constat non in hepate aut venis gigni, sed genitum fuisse in ventriculo ex potu. Est ergo illud tenendum, vrinam gigni in ventriculo, non ta-

men vrinæ nomen capere donec a sanguine separetur a renibus qui ex naturali proprietate vim habent attrahendi illam, tanquam alijs quid sibi familiare, quam postea per vterque id est vrinatio. meatus, ad vesicā transmittunt. Nam excrementa excrementi nomen non habent interim, dum sunt confusa cum alijs humoribus. Sic bilem utramque, quæ cum sanguine & pituita est in venis, & ipsam pituitam, humores vocamus. Excrementum vero est quod ex illis separatum est a massa sanguinis. Quia ergo non separatur excrementum hoc statim post concoctionem ventriculi, sed post eam quæ fit in hepate, ideo putarunt alij in hepatis cōcoctione gigni. Quod quidem verum non est: sed ut diximus fit in ventriculo, & post concoctionem sanguinis perfectam in hepate separatur; & quod prius aqua aquosumque excrementum dicebatur, vrinæ nomen accipit, seruat igitur res eadem, & mutatur nomen. Sed antequam ulterius progrediamur, illud expendendum est quod diximus, renes naturæ li quidam proprietate serosum attrahere humorem, & attractum expellere. Nam Galenus in libro de natura factionum probat fieri attractionem, videlicet quod attrahitur, retineatur: idem retineri ut concoquatur & assimiletur facta autem cōcoctione & assimilatione, quod dissimile est relictum expellatur: adeo ut attractionis finis sit retentio, huius vero concoctio

Dicen-

Dicendum igitur erit vrinam attrahi a renibus ut retineatur. At si retinebitur, retinebitur ne ut concoquatur & assimiletur? At si hoc fit, facere cogimur ex seroso humore nutrirī renes, quod absui dum agnoscitur. An dicendum est, ea quæ scribit Galenus de fine illarum actionum, intelligi solum de ijs rebus quæ nutrirī possunt? Aliam vero esse attrahendi rationem in his quæ attrahuntur ob solam familiaritatem qualitatum. In illis enim multa fieri attractione ob retentionem, sed naturæ providentia quæ attractionem instituit, ut separatio fiat rei inutilis ab utili, & inutilis fiat expulsio, ne corpus ab ea lædatur. An dicemus etiam fieri quandam breuem retentionem & fructionem in ea reigrata, cuius ratione movebantur renes ut attraherent? Quid prohibet etiam quominus dicamus cum seroso humore attrahi etiam aliquid ex tota massa, ex quo renes ipsi nutriuntur; & illud retineri, concoqui, & sua apparere excrementa, vrinam vero ipsam nequaquam retineri. Vbi enim in renibus asseruari posset? conueniens enim non est, ut quod purum iam est excrementum diu retineatur in aliqua parte, etsi de naturæ lege quædam partes sunt institutæ ad illius attractionem, collectionem & transmissionem. Trahi autem a renibus præter serosum humorem aliquid ex tota massa ex eo constat, quod illos nutrirī oportet ex quatuor humoribus, & quod vrina tinga-

tur colore subpallido, & habeat contenta quæ quidem bilis & pituitæ mitionem ostendunt. Nec absurdum est aliquid humoris melancholici etiâ misceri, etsi ille ob sui paucitatem euidentem non præbet mitionis notam: minimum enim est aliorum proportionem humoris melancholici in corpore, & ex eo quod attrahitur a renibus minimum relinquitur; nimirum quod renes suapte natura crassi & duri melancholico sanguine, ex quo solo crassities conciliatur in alimento, ut Galenus testatur se primo Methodi, egeant ad sui nutritionem. Quibus quidem ita declaratis, licebit definire, Urinam esse excrementum tenue & aquosum ex potu genitum in cōcoctione quæ fit in ventriculo, & perfecta concoctione hepatis separatum a sanguine attractione renum, & receptum in vesica: nam per sudorem vacuatur etiam aquosus hic humor, nec non per aluum, & secta vena cum sanguine ducitur, sed urina non vocatur, quia per renes non trahitur nec recipitur in vesicam: vacuantur etiam per renes & in vesicam recipiuntur lapilli, arenulæ, sanguinis grami, pili & multa alia quæ urina non dicuntur, quia non sunt de natura aquosi humoris, sed in urina dicuntur contineri, quia cum illa exeunt. Urinæ excretio non solum habet hunc usum, quod corpus sanguine purget, sed etiam quod indicium sit latentium in corpore morborum multorum, & quod pituitam, pus,

lapil-

lapillos & alias sordes hærentes in vijs & partibus, per quas illa transit, abstergat. Hæc de ipso liquore, generatione, causis & usu ipsius urinæ nunc sufficiant.

DIFFERENTIAE VRINARVM.

CAPVT TERTIVM.

VRINÆ differentias quasdam dicemus esse præcipuas maxime, alias vero minus. Illas ita vocamus, quæ sumuntur ab ijs quæ in urina apparent; has vero, quæ a causis, effectis & mingendi modo differunt: quæ etsi immediate non conferunt ad indicandum de urina, tamē illius naturam & patefaciunt, & una cum illa corporis affectus produnt. Porro in urina apparent consistentiæ, urinæ qualitates, quantitas & cōtenta. In consistentia hæ inueniuntur differentia, quod una sit crassa, alia tenuis, alia mediocris. Tenuem rursus urinam Galenus & Actuarius ita diuidunt: quod quædam sit quæ tenuis mingitur, & postea talis manet: alia vero quæ tenuis mingitur, sed crassa postea euadit, idque vel statim vel longiore interposito tempore. Sic inter crassas quasdam dicunt esse quæ tales minguntur & tales manent postea: alias vero quæ crassæ minguntur, & postea attenuantur, & tum has tum illas omnes tenues & crassas aliquid peculiare in cruditate & concoctione ostendere. Quarum auctoritate commotus

Montanus, corruptas vrinas antequā ad ignem recipere quam prius habebant naturam, inspicere solebat. Quod mihi saepe cum Patavina cum ipso agrotos communi opera inuiscerem, risum mouit. nam quid ostendere possunt tales vrinæ corruptæ a frigore vel a calore externo? quandoquidē videmus omnes vrinas & tenues & crassas & albas & pallidas, & alias quascunque tandem ita corrumpi, crassescere perturbari & confundi. Quæ crassæ sunt, cum deposita parte ex qua fiebat crassities in liquore vrinæ tenues reddūtur, ostēdunt certe quod illi auctores scribunt: At tenues crassæ nunquam fiunt extra corpus, ita vt aliquid assumam materiæ crassæ, quæ aliquid de corpore possit ostendere. Id quod ostenditur, quia postquam excalescēt fuerunt, clare euadunt, & recipiunt eandem consistentiam, & eas qualitates quas habebant cum a corpore exierunt. Fium ergo vrinæ tenues in aere, non crassæ re vera, sed opacæ & confusæ: & si crassæ fiunt, non fiunt ob mitionem, sed ob concretionem; quæ cum puram habeat causam ab aere ambiente qui calorem & spiritus vrinæ extinguit frigiditate, aut calore dissoluit. (qua ratione in tempore admodum frigido vel calido facillime ita vrinæ corrumpuntur) nihil potest de dispositionibus corporis nostri significare. Quare crassities illa & confusio non faciet differentiam in vrinæ consistentia, sed in qualitatibus visibilibus

visibilibus, in quibus opacitas & perspicuitas inspicitur. Et hæc de differentiis quæ a consistentia sumuntur. Caterum differentias in vrinis ducemus in qualitatibus primis, secundis & tertijs. In primis quidem: nam aliæ sunt vrinæ admodum calidæ & feruentes, quæ tales apparent non solum agrotis cum minguntur, sed etiam Medicis cum tanguntur in vase vrinario. Aliæ sunt temperatæ: aliæ vero minus calidæ quam mediocris vrina requirat. Secundæ qualitates quædam pertinent ad visum: aliæ ad gustum: aliæ ad odoratum: aliæ etiam ad tactum. Ad visum quidem pertinet, quod dicitur diaphanon siue perspicuum, & illius oppositum opacum. & quædam sunt vrinæ opacæ, quædam perspicuæ. Quæ differentia, vt recte docet Auicenna, non solum in vrinis, sed in alijs rebus crassis & tenuibus apparent. Nam vitrum fuscum & cornu crassum sunt & perspicua: sic albumen oui & gluten piscium. Aqua vero turbida tenuior quidem supradictis rebus, sed tamen opaca. Sic inter vrinas subiugales sunt crassæ & opacæ; & quæ corruptæ sunt ab aere externo opacæ sunt & crassæ ex concretionem: & non raro reperiuntur tenues & opacæ, vt in ijs qui mortui sunt propinqui; & crassæ & perspicuæ, vt in febribus ardentibus & biliosis. Quæ ducuntur differentiæ a coloribus, hæc sunt: quod quædam sint vrinæ albæ, aliæ nigræ, aliæ quæ medios habent colores inter album &

nigrum: & in his quædam etiam differentiæ ducuntur. nam quædam sunt intensæ albedinis, aliæ vero non intensæ. Albedinis intensæ sunt crystallina, aquea & niuea, quod crystalli, niuis & aquæ colorem referant: remissæ albedinis dicuntur lactea, quæ feri lactis; glauca quæ cornu albi; charopa, quæ pili subalbi camelii colorem æmulantur. Nigræ urinae carbonis extincti colorem exprimunt, nec magnas recipiunt differentias, sed exiguas admodum in magis & minus, quas quilibet agnoscit. Sequuntur differentiæ sumptæ ab intermedij coloribus, progrediendo ab albis ad nigras urinas. Primum occurrit subpallida, quæ & palea ris dicitur, quod colorem referat paleæ tritici; quam sequitur pallida, quæ citrina dicitur, & in cortice mali citrij apparet. Succedit deinde subruffa, qui color est auri non puri: & talis urina dicitur esse hominis bene sani. Ruffa quam Græci πυρρόν, id est igneam, quod igni flammam forte representet, quæ & aurea dicitur, colorem puri auri indicat. Subflaua quæ & subcrocea, qualis sit dissolutis floribus carthami in aqua. hanc sequitur flaua, quæ & crocea dicitur: quem colorem ostendit aqua, in qua flores croci sunt dissoluti: hanc Græci ξανθὴ vocant. Succedit deinde urina rubra quâ Græci ἐρυθρόν appellant: cuius multæ sunt species. Nam quædam est rubra ad albedinem decli-

nam

nans; ut in cæcis male maturis, & in quibusdam maturis conspicitur: alia est rosea, qualis est rosa: alia est purpurea, ut purpura vulgo scarlata dicta; & talis color est rubeus uuarum. Alia est rubea obscura, quæ Veneta & brunna vocatur, ex albo & nigro equaliter mistis facta. Vineæ & passee videntur esse differentiæ purpuræ; aut purpuream sequi statim ante Venetam. est enim vinea quæ rubei vini vel iecoris colorem ostendit: passæ vero, quæ similis est in colore passæ, & sæpe facta ex vuis nigris aut cæcis nigris, viridis colorem brassicæ exprimit aut smatagdi aut graminis: liuida ut est color plumbi. Oleaceam urinam scribit Galenus lxxiii. tertij libri Epid. vario modo ab antiquis intellectam. ipse ita eam vocat, quæ colorem & consistentiâ olei refert. Has urina claudit in alio extremo, ut diximus, nigra. Ceterarum differentiæ quæ a contentis sumuntur in urina, ita diuidentur, ut quædam dicantur in suprema parte urinae superficiem consistere, alia supernatare, alia innatare, alia subsidere. Superficiem constituit id quod dicitur a practicis corona siue circulus, qui capit differentias in colore, consistentia & quantitate. Supernatant pinguedo, bullæ, spuma: innatant encorema, nubecula & quæ pilorum & filamentorum figuram retinent. Subsident hypostasis seu sedimentum, sabulum, quæ & arena dicitur, lapis, pus, grumi, & cetera quæ fundum

petunt. Capiunt prædicta etiam differentias in quantitate, cōsistentia, qualitate, vt color, figura. Nā nebecula, encorema & hypostasis aliquādo sunt magnæ, aliquādo sunt paruæ, aliquādo crassæ, tenues aliquando, aliquando diuulsæ, aliquādo vnitæ, aliquando læues, asperæ, æquales, inæquales, rotundæ, oblongæ, pyramidales, alia figura præditæ, aliquādo albæ vel alio colore tinctæ. Ceterum a qualitatibus quæ odore percipiuntur, sumuntur etiā viles differentiæ: quædam enim bene, vt vrina sanorum; quædam male olent, vt inter has diuersarum rerum male olentium quædam plus vel minus odorem representant. Quod si Medicus non esset vir egregius & nobilis, vt debet esse qui hoc nomine dignus est, posset ex vario sapore, qui in vrinis est differentias colligere. sed ea reijciamus, nec artem nobilissimam, sordidam reddamus. Cum vero dicimus aliquando vrinā esse acrem & mordacem, & talem sentiri cum mingitur, aliam vero sine mordacitate esse; differentias capimus a tertijs qualitativis. A quātitate vero sumimus differentias: velenim nō redditur vrina & penitus supprimitur, aut certe minus quam oporteat, aut mediocris est illius quantitas, aut multa adeo, vt mediocritatem & potus quantitatem excedat. Ceterum cum dicimus quasdam vrinas a bile, alias ab humore melancholico, alias ab alia materia mutari: quasdam præterea a somno, alias a vigilia, alias a morbis,

morbis, alias ab alijs causis differentias ducimus. Iam vero cum dicimus vrinas quasdam salutem adferre, & significare alias mortem, nonnullas ventriculum affectum, alias caput, hepar, cor, venas læsas, vel sanas partes ostendere; ab eo quod possunt facere & quodammodo ab effectis differentias ducimus. Mingendi vero differentias quoq; statuimus; quum dicimus quasdam emitti facile, alias difficile, alias voluntarie; inuoluntarie alias cum dolore aut absque dolore excerni. nam etsi proprie ad ipsam vrinam non pertinent hæ differentie; tamen conferunt ad sedes affectas & causas effectuum dignoscendas. Sed hæ sufficiant de differentijs vrinarum.

DE CAUSIS VRINARVM.

CAPVT QVARTVM.

CAUSAS vrinæ quæ in ea appareant sigillatim explicare oportet, quoniam diuersæ sunt causæ. Quod si vrinæ ipsius causas videamur satis explicasse, quum illius generationem, & naturam explicaremus; verum quia docendi ratio expostulat, vt de causis vrinæ primo agamus, in qua aliarum omnium rerum quas in vrina esse diximus natura posita est, ideo non pigebit easdem breuiter repetere. Vrinx igitur materia est quicquid in aquosum humorem verti potest, & potissimum quidem potus:

sed is non solus, quia ex iusculis aquosis & ex fructibus similibus vrina plurima etiam gignitur, nec non ex vniuersa massa fusa, attenuata & liquata exprimitur eliciturque aquosus humor & vrina. Quo pacto diuretica medicamenta prouocare vrinam dicuntur, quia scilicet materiam ex vniuersis humoribus veluti deprimant, aut saltem aquosum humorem naturæ prouidentia relictum ad iliorum ventriculorum separent, & ad renes vesicamque conuertant. Causa vero efficiens huius aquosi humoris est concoctrix facultas ipsius ventriculi, qui potionem & alia aquosa, quæ sumuntur, emittat in album colorem qualis est ventriculi color. Locus autem in quo gignitur, ventriculus est: a quo vero separatur aquosus hic humor, est caua vena: locus vero in quo recipitur, vesica est: instrumenta per quæ fit separatio, sunt renes: finis, nostri conseruatio. Separatur enim serosus hic humor ab vniuersa humorum massa, vt probe nutriri possit vniuersum corpus.

DE CAUSIS CONSISTENTIE Vrinae.

CAPVT QVINTVM.

CONSISTENTIAE vrinarum causas generationi non tradunt auctores nostri, aut certe

certe ita docent, vt intelligere non liceat quæ sit immediata causa tenuitatis, crassitudinis, mediocritatisque illarum. Dicunt enim renem indicare vel priuationem coctionis, aut obstructionem in venis, aut debilitatem hepatis, aut meatuum qui ad vrinam sunt destinati, & ob debilitatem non attrahunt nisi quod tenue est; aut si attrahunt, non tamen eiciunt nisi quod tenue est: aut multam aquæ potationem aut vehementem frigiditatem cum siccitate causam esse dicunt. hæc Auicenna. Verum licet adhuc dubitare, quomodo priuatio coctionis aut obstructio aut aliæ prædictæ causæ consistentiam mutant; an scilicet per se id faciant, an vero per accidens alioque interueniente. Ego vero arbitror vrinas semper suapte natura tenues esse, fieri autem crassas aliorum humorum permixtione: nam aquosus humor, sicut & aqua, per coctionem solam inspissari crassescereque nequit, quoniam terrenam substantiam non habet, aut certe exiguam. Nam a frigido nihil in corpore nostro, aut certe non vrina coalescere & crassescere potest. Igitur quod crudo adhuc morbo aut cibo tenues mingantur, cruditas per se non est causa. sed quoniam expurgationes separationesque humorum & excrementorum non fiunt nisi peractis coctionibus; ideo fit, vt cruditas dicatur esse causa tenuitatis, concoctio vero crassitudinis. Eodem pacto obstructions meatuum vrinariorum

tenuitatis sunt causa, quod prohibeant ferri cum vrina, quod crassitudinis illarum causa est. Debilitatio vero hepatis causa est tenuitatis, quia concoqui non possunt humores, præsertim si a frigidityte labefactetur concoctio. Eadem ratione cibi potusque immoderata copia tenues reddit vrinas, quod scilicet naturam grauet, & coctionem perferri impediat. quomodo frigidos affectus ventriculi ex vrina etiam prædicimus, quoniam frigiditytas est in ventriculo concoctio, quæ illic elaboratur, nequaquam perfici potest. Ea vero frustrata nequit probe fieri, quæ in hepate exercetur. Ergo constat crassas fieri vrinas ex humorum permixtione, tenues vero emitti, quoniam nihil cum aquoso illo excremento crassioris humoris permiscetur. Quis vero humor misceri possit, qui crassitudinem faciat, videndum est. Potest quilibet ex quatuor humoribus ex quibus corpus constat, sanguis, bilis vtraque & pituita, nec non aliquando pus, in ijs videlicet, in quibus vlcus est in aliquibus partibus ad vrinam reddendam destinatis, ac ex colore & odore quiscumque sit facile dignoscitur. Nam quatuor humores proprijs coloribus distinguuntur: Pus vero a pituita odore separatur, consistentia & alijs: de quibus vt hic agamus non est nostri instituti. Non mirum igitur si morbi initio tenues mingantur vrina: nam tunc cruda omnia sunt, nec aliquid a natura expellitur. Aut si

crassæ

crassæ, tunc apparent vel indicant magnam subesse humorum copiam, quam natura nec retinere nec elaborare potest: aut humorem declarant, qui facile aliqua ex parte vinci & scerni potest. quomodo in tertianis crassæ rubræque vrinae primis diebus apparent, ex bile crassitudinem adeptæ, & in pituitosis morbis vbi magna est pituitæ copia, crassissimæ pituitosæque redduntur vrinae. Vbi vero hæc duo absunt, primo tenues, postea augefcente morbo aliquando crassitiem acquirunt, & eam mediocrem iam in vigore, maximam in declinatione: quanto enim magis procedit concoctio, tanto magis excernuntur humores, qui cum vrina misceri debent. Iam vero ruente morbo ad finem declinationis, & properante ad salutem, tenues fieri incipiunt, quando deficit humor qui cum vrina miscebatur, crassitudinisque erat causa. Eodem pacto cum cibus adhuc crudus est in ventriculo & hepate, tenues minguntur vrinae; crassiores vero cum perfecta est coctio. Quod si quis insistente iam tempore edendi rursus mingat vacuata iam bile, inspiciet vrinam attenuatam esse. Ergo vrinae quæ semper tenues manent in morbis, causam habent perpetuam cruditatem, ratione imbecillitatis naturæ, vel ob ineptitudinem materiæ quæ concoctionem non admittit, quæ frustrata nihil scerni potest excrementi, quod cum vrina mixtum crassitudinem faciat. Contingit

B iij

etiam aliquando concoctionem quidem fieri per generationem materię quę cum vrina misceri potest; sed quia alio conuertitur, quam ad vrinę vias. ideo tenues minguntur vrinę, vt in ijs contingit qui phrenitide laborant vel podagra, aut alio morbo qui vim habet alliciendi humores ad partem affectam. & quę minguntur tenues ob frustratam concoctionem in febribus; lethalem morbum ostendunt in febribus acutis, si diu tales perseverent: neque enim natura tam vehementem calorem & putredinem sustinere absque dissolutione animalis potest: in febribus vero intermittentibus, longitudinem morbi prænunciant. Quę vero crassę minguntur, & tales perseverant progrediente morbo, ostendunt quidem mixturem humorum & excrementorum, sed non eorum quę gignuntur ex materię morbosę concoctione. Non enim in principio morbi concoctione fieri possunt. Quod si nullum habuerint concoctionis principium, illam nequeunt indicare. Fiunt ergo tales vrinę expellente natura humores a quibus gravatur, & cum perseverant tales vrinę, naturam ab illis opprimi: atque eodę modo in morbis qui perimendi vim habent, mortem denunciant. Ergo signa cruditatis in his morbis non solum morbi longitudinem, sed etiam mortem (si diu durent) significunt. Quę vero tenues ab initio minguntur, postea crassescunt, rursus attenuantur

caus

causa est quod ab initio omnia sunt cruda, & nihil excrementi excernatur, a quo possit crassitudo fieri: procedente autem concoctione aliquid excernitur, quod crassitudinis est causa. Absoluta autem concoctione & expulsione excrementorum, atq; ita deficiente excremento quod miscetur, iterum tenues fiunt vrinę: vnde videmus in quartanis in principio tenues emitti vrinas, in augmento & statu paulo crassiores: iam vero declinante morbo nigerimas & crassissimas mingi, quo tempore expurgatur melancholicus humor cum vrina: quo quidem vacuato & properante homine ad salutem, tenuiores & mediocres iam (vt sanitas postulat) excernuntur. Contingit tamen nonnunquam tenues reddi, postquam crassę fuerunt, delato humore crasso ad aliquam partem vbi abscessum facit. Quę vero crassę primum minguntur, postea extenuantur, rursusque crassę fiunt, & postea tenues; causam habent quod ab initio natura non posset universam materiam vincere, vnde humorum excretionem fiebant ante coctionem: vacuata autem portione illius materię aggreditur postea ipsam coctionem, & antequam concoxerit aliquid, tenues emittuntur vrinę, postea vero & procedit coctio: ita crassescunt vrinę, & postea tandem tenues redeunt, finita scilicet expurgatione. Porro contingit vrinas ab initio crassas mingi, vt in biliosis & sanguineis febribus

apparet, & crassas perseverare usque ad crisin vel declinationem. quod fit non quod natur vincatur a multitudine, nec possit concoquere, sed quod bilis facile concoquatur, & ab initio possit ex illa aliquid, vel etiam plurimum miteri, quod urinas crassas reddat; quæ crassities perseverat procedente coctione, donec plus excernatur a corpore quam resuletur ex coctione quo tempore tenues fiunt. Contingit quoque in prædictis morbis crassas & rubras primis diebus urinas emitti, deinde in augmento extenuari. Quod tunc fit non solum quod bilis facile concoquatur & ex coctione separetur, sed etiam quod plurimum sine coctione excernatur, quo absumpto. & eo manente duntaxat cum urina, quod ex concoctione resultat, non mirum si tenuiores in augmento & statu quam in principio mingantur urinae. Hæc sufficiant de causis tenuitatis & crassitudinis urinae, ex quibus mediocritatis consistentiæ causæ patent.

DE CAUSIS QUALITATIVUM quæ sunt in Urinis.

CAPVT SEXTVM.

OMNES qualitates quæ in urinis reperiuntur, ut causas immediatas attingamus, quas alij prætermittunt temere, interim dum

toti

toti versantur in remotis causis recensendis. Proueniunt autem vel ab alteratione sola, vel ab humorum permixtione aut absentia, vel ex omnibus istis inter se coniunctis. & ita vere esse in colore, odore, sapore & alijs qualitativis in ipsa tractatione patebit.

DE VRINARVM COLORE.

CAPVT SEPTIMVM.

VRINARVM colores, qui ducuntur ex cibis, potionibus, colliquatione eorum quæ sunt in corpore, & in ætate. & in diuerso sexu, & ob animi corporisq; passionem & alia huiusmodi, nihil plus docent, quam quæ vulgus novit. Docendæ enim sunt immediatæ causæ, quibus positis contingit urinarum colores mutari; & aliæ quæ dicuntur esse causæ, non aliaratione causæ sunt, quam quod aliquid conferunt ad generationem, præsentiam vel privationem & absentiam illius causæ. quia enim forte eadem causa est in senibus quæ in ijs est, qui plurimum vigilarunt, aut plurimo cibo ac potu sese ingurgitarunt, ideo decolores & aquosæ in illis sunt omnibus urinae. Iam vero inter illos, qui immediatam & proximam hanc causam conati sunt inuenire, Montanus putat colores omnes urinarum fieri a sola præsentia vel absentia humorum, nullum autem posse fieri a sola alteratione. cuius opinionem ita re-

fello. Primum quod color qui est in contentis, non fiat alia ratione, quam per contactum & alterationem partium, quomodo etiam sanguis ruber in abscessibus fit pus album. Quod si auctoritate certare vellem, scribit Galenus in libro primo de Crisibus, & alibi passim, urinam huidas nigras fieri aliquando ob mixtionem nigri humoris, aliquando ob solam caliditatem, nonnunquam vero ob solam frigiditatem. Sed quia mihi persuadere non possum, tales urinas fieri unquam ob solam caliditatem aut frigiditatem, ut postea ostendam, ideo cum ealiorum auctoritate pugnare nolo. Sed præter illa quæ de contentis diximus, quid potest positionem mutare rubram in albam, & illud excrementum aquosum, quod urinæ liquorem esse diximus, gignere suis qualitatibus prædictum, præterquam ventriculi actio & cōcoctio qui quidem ventriculus natus & aptus est, ut alias partes quæ albæ sunt, mutare ea quæ tangit & concoquit in sibi similem colorem. Ergo colores quidam in urina, & in ijs quæ in urina continentur, ex sola alteratione. Sed de alijs postea. Nunc vero de causis colorum ipsius liquoris agamus: & primum de albo, tanquam de primo extremo, a cuius recessu versum alterum extremum, nempe nigrum, alij omnes emanant.

DE ALBIS VRINIS ET
earum causis.

CAPVT OCTAVVM.

INTER albos colores primus occurrit aquosus, qui revera color non est, sicut nec aqua colorem aliquem habet, ut scribit Aristoteles, Elementa non esse colorata; sed aqua & aer quia plurimum in se luminis recipiunt & diaphana sunt, ideo albedinis speciem præ se ferunt. Huiusmodi color urinæ aquæ fit a sola alteratione ventriculi. Eandem habent causam crystallina & nivea. Aliæ vero omnes mixtionis alicuius materiæ suum recipiunt colorem. Quæ vero ita sunt aquosæ, tales minguntur quales sunt genitæ, si humor qui eas solet tingere in bene aut male valentibus, cum urina non misceatur. Solet autem misceri portio bilis; urinæ subpallidæ, pallidæ, flavæ, aut alterius coloris redduntur. Non miscetur autem talis bilis, vel quia non gignatur ob copiam materiæ vel ob frigidiores qualitates, vel ob caloris nativi & naturæ imbecillitatem, aut quia nondum concoctio perfectionem est assequuta, propterea recenter absumpto cibo & nondum concocto urinæ aquosæ redduntur. Sic in quartana febre & in pituitosis morbis & in frigidis temperaturis, ætatibus frigidis, in mulieribus, in vigilia postquam multum processit, & in alijs corporis conditionibus frigidis urinæ

decolores minguntur, quia minimum bilis quam ut ipsa pituita cum tenuitatem habet & gignitur, quod cum vrina possit misceri. ubi vero crassior est, nec colorem aliquem habet, qui ro fertur ad alia loca idem humor, desinit quæpargi possit per liquorem: ita hos, de quibus misceri cum vrina, vrinæ quæ prius tinctæ agimus, colores qui cum tenuitate sunt commixti, aquosæ euadunt: unde ex huiusmodi vrinæ mixti nequit facere. Quod si alba sit & crassa, non solemus in febribus ardentibus delirium pollet forte fieri a multo pure mixto cum vrinæ prædicere. Contingit etiam non misceri aliqua: a pituita vero sola crassities fieri potest, sed humores cum vrina, eo quod via sit illis ob albedo nequaquam, in substantia ipsius liquoris clusa, per quam vrina, quæ tenuis est, ferri potest. quippe cum videamus in nothis tertianis testis & solet. Quo modo cum incipit calculi vrinas crassas, quod pituita est indicium, & tam vigere in renibus, vrinæ tenues & aquosæ minime rubras vel flauas, quoniam talis color ex guntur, quod scilicet tunc adeo sint renes, quod bile sit, quæ cum liquore spargitur. Pituita autem meatus vrinarij oclusi, ut vix aquoso & tenuiorem innatat & contenta facit. Pus vero cum sit humori via pateat. Fiunt ergo tres primæ species triabile, albedinem quoque potest facere: sed vrinæ; nempe aquea, niuea & crystallina per solâ alterationem ventriculi. Glauca vero, charopa, & lactea cum habeant colorem ex humore, qui natus est & aptus illius liquoris quendam, quem non potest tunica ipsius rem tingere. Propterea Montanus euidenter ventriculi inducere in potionem & aquea materia, sunt omnino ex mixtione alicuius humoris. Id quod etiam ostendit, quia istæ vrinæ errat, qui glaucum colorem quem similem esse maiorem quamdam habeant crassitudinem dicit eorum albo & nostro, & charopum, id est caruleum, clarum & oleaginosum in vrina, & liuidum etiam ait fieri a frigidityte maiore aut quam tres prædictæ. Est autem humor qui minor. Nam frigiditas sola, nequit facere in nostro corpore colorem aliquem: sed solum potest ostendere, non fieri generationem ipsius humoris qui tingere debet vrinam. ubi vero colores prosequimur, qui ex mixtione fiunt, frigiditas non debet assignari ut causa. Atque hæc satis quidem de causis albarum vrinarum.

DE CAUSIS VRINAE SUBPAL-
lide, pallide; subflauae, flauae; sub-
ruffae & ruffae.

CAPVT NONVM.

HOS colores in vrinis credunt nonnulli fieri ex sola alteratione partium, inter quos sunt nonnulli scriptores, & potissimum Medici Florentini: qui cum vident vrinam tinctam aliquo ex praedictis coloribus, aut etiam rubro, petunt ab agrotis an diu in vesica retinuerint vrinam, tanquam ex huiusmodi morbo praedicti colores conciliari possint. Quod quidem est absurdum. nam huiusmodi retentiones deberent id facere in omnibus: quod non apparet in sanis & agris. Vbi enim humor miscetur cum vrina, siue parum siue multum in vesica contineatur, vrina semper eundem colorem obtinebit. alioquin cur aqua ex ignis feruore non recipit alios colores quam habebat frigida? Fiunt ergo praedicti colores ex mixtione alicuius humoris: verum non constat quidnam humor misceatur, an vnus semper vel diuersus. Montanus, & fere omnes qui de vrinis scripserunt, tradunt praedictos colores omnino a bile fieri flaua diuerso modo mixta cum vrina. Nam subpallidas fieri vrinas cum minimum bilis miscetur, pallidas cum paulo plus subflauas & flauas, deinde subruffas & ruffas plus eiusdem coloris capere. Ego vero non

hoc modo, sed partim ex diuersa bile diuersos fieri colores arbitror, partim vero mutata quantitate non cuiuscunque bilis in quocunque colore, sed in eo qui remissior est diminuta bile, quae intensiorem habet colorem. Nam quomodo, quae so, a pallida bile fieri vnquam potest subflauus calor, flauus, subruffus & ruffus? quod enim pallidum est, nunquam inducere potest nisi pallorem, non autem intensiores colores. Ergo vno modo fiunt hi colores, quando miscetur bilis, quae similem habet colorem, qualem in vrina conspiciamus. Quum vero bilis flaua in parua quantitate miscetur cum vrina ad mixtionis portionem, subpallidam & pallidam eam reddit: quoniam rationi consonum est intensiores colores remitti, quum non seruetur proportio cum liquore cui miscetur; & quanto intensior est color ipsius bilis, tanto minor sufficit illius quantitas. Gradus enim bilis ruffae, idem forte praestabit ad pallidum colorem inducendum, quod praestare possunt duo bilis subflauae. Fit ergo pallida vrina non simpliciter a pauca bile, (vt alij docent) sed a bile pallida multa, vel non minus quam in medio cri quantitate mixta, aliter subpallidum reddet, vel ex flaua aut alia quae intensiorem habet colorem, in parua quantitate absumpta. Subruffam & subflauam pro eodem sumit Galenus primo de Crisibus, cum vtramque dicit esse sanorum vrinam, & dicit eas fieri ex parte

sanguinis subtiliore ac serosa, vel bile ruffa mixta sero. Verum vt vrina illa diuersum habent colorem, ita temperati hominis esse nequeunt. Subruffa enim intensiorem habet colorem quam subflaua, nec potest aliqua ex illis ex sanguinis parte fieri. Nam sanguis cum vrina non miscetur in bene valentibus: aut certe si miscetur ad renum nutritionem, non tamen cum vrina ad vesicam fertur & illam tingit. Verum quidem est bilem nonnunquam fieri ex subtiliore parte sanguinis: sed quum adhuc est pars illa cum forma sanguinis, nequaquam tingit vrinas, sed quum ex ea iam genita est bilis: at tunc sanguis amplius non est. Fiet igitur subflaua a bile ruffa, in parua quantitate mixta, aut a mediocri quantitate subruffa. vt enim ruffa, sic subruffa bilis in nobis gignitur. Eodem modo subflaua vrina a subflaua bile mediocri, non autem a multa (vt Auicenna scribit) fit. Quod si ruffus color ad albedinē magis vergit, quam flauus, fiet talis color vel a ruffa bile, vel a minore copia flauæ. Quare errant qui vela flaua duntaxat, vela ruffa bile talem colorem in vrina prouenire putant: hoc enim, vt diximus, debet esse principium; Vrinæ capere colorem vela simili humore, vel ab eo qui intensiorem habet colorem, in minori quantitate admixto. Et magis adhuc fallitur Montanus, qui subruffam vrinam ait fieri nunc ex sanguinis portione, & non ex bilis admixtione: nunc vero in ea

vrina

vrina ait non misceri sanguinem nec bilem, sed esse puram aquositatem, quæ solum tingitur a bile. Sed dicat, quæso, quomodo tingi possit a bile, si hæc cum illa non miscetur? An forte ex solo contactu, & a fricatione tincturæ hæc fit? quo modo carbonarij alios inficiunt nigro colore. At res friabiles. vt bilis, sine mixtione id facere non possunt. Ergo diuersitas colorum, qui sunt ex permixtione in vrinis, ad qualitatem & quantitatem humorum qui miscentur, tanquam ad immediatā causam, redigere oportet. Ex his enim licebit colligere, quid ab alijs causis fiat. in quibus recensendis plus æquo alij scriptores versantur. Nam ideo temperati inter alias intemperaturas, subpallidas dicuntur reddere vrinas, quoniā pallidam bilem suapte natura procreant mediocrem: qui vero sunt frigidiores, candidiores; quia minus bilis procreant, & ea est aquosior & dulcior. Contra vero qui calidiores & sicciores sunt temperie, pro excessu caloris & siccitatis subflauam, flauam, & ruffam bilem procreant, vnde tales quoque eorum sunt vrinæ. Et quia puerilis ætas dilutam gignit bilem; ideo illius ætatis pallidæ esse non possunt vrinæ, quod adolescentibus accidit. iuuenes vero easdem reddunt subflauas & flauas, quia huiusmodi bilem reddunt. Ad proportionem vero ætatum se habet sexus. Nam virorum vrinæ coloratiores sunt quam quæ redduntur a feminis. Quies, quia

C ij

frigidiorē reddit naturam. ideo eorum quæ otiosam degunt vitā, vrinæ minimum tinguntur bile. aliter vero accidit ijs qui in labore viuunt, aut irascuntur, aut alio modo animi passionibus torquentur. Quandiu enim passionibus illæ calorem accendunt in corpore, & subel humor qui accēdi potest, tandiu bilis procreatur, & vrinæ flauæ & igneæ redduntur: deficiente vero humore, languescēte postea calore, decolores rursus reddi incipiunt. eo modo in inedia & vigilia per initia vrinæ color intenditur, postea vero minuitur. Sic sane in febribus accidit. nam in morbi principio antequam calor ex humoribus procreauerit bilem, vrinæ minguntur minus coloratæ, aut etiam candidæ, vt in principio accessionis tertianæ febris postea vero vigente calore igneo, flauæ & rufæ apparent vrinæ. demum procedente concoctione, & remissa acutie caloris, vrinæ sub flauæ & pallidæ minguntur; vt in declinatione febrium fieri apparet. Ceterum in crassula ab initio aquosæ, nec postea vnquam mediocrem calorem recipiunt vrinæ, quia calor a copia alimenti debilitatus minimum bilis gignere valet. Immoderata vero alimenti copia antequam bilis generatio ipsa sit facta, merito vrinæ sunt candidiores: postea vero pro ratione bilis, quæ gignitur ex natura alimenti & ipsius caloris plus vel minus acris, vrinæ conspiciuntur vario colore plus vel minus. Igitur omne

caus

causæ quæ dicuntur vrinam prædictis coloribus inficere, id faciunt quia bilem hanc vel illam gignant, aut eam parciorē aut copiosiorē, vel quod genitam misceant plus vel minus cum vrina. Ideo enim ictericorum vrinæ maxime sunt tinctæ bile, quod ea portio quæ in alijs solet ad intestina ferri, tota misceatur cum aquoso excremento. Quare facile erit intelligere, quomodo remotæ illæ causæ prædictos vrinæ colores immutent.

DE RVBEA ET SVBRVBEA VRINA, & speciebus contentis sub rubea.

CAPVT DECIMVM.

RVBEAM vrinam scribit Auicenna dominium sanguinis ostendere, tanquam fiat admixto sanguine: Galenus vero libro primo de Crisibus tradit fieri talem colorē ex serosa sanguinis superfluitate, addita aliqua portione bilis ruffæ. In libro vero de Morbis vulgaribus, id dicit fieri ab ichore sanguinis. quod alij interpretantur, tenuiorem sanguinis portionem: quandoquidem, vt aiunt, alius est sanguis qui crassior est, qui nequit cum vrina misceri. Aduersus quos illud facit, quod rupta vena aliqua, quæ communitatem aliquam habeat cum renibus, plurimum sanguinis cum vrina, vel solus ipse sanguis excernitur: tanquam

quando. Galeno vero respondeat Actuarius, qui pugnat aduersus eos, qui a sanguine tingunt vrinas & rubras fieri asserunt. Cuius argumentum videre licet, capite sexto De causis vinarum. Quod si ille intelligeret nonquam rubras fieri mixtione sanguinis, erraret: quandoquidem effuso sanguine a venis & mixto cum vrina, necesse est rubras omnino vrinas fieri. De morbis ergo alijs intelligendum, in quibus vrinae rubrae sunt absque vasis alicuius latione: in illis enim non possunt vrinae rubrae fieri, nec ob tenuis, nec ob crassi sanguinis mixtionem, quum natura nunquam adeo debilitata aut irritata sanguinem excernat per illas vias. Fium ergo vrinae rubrae in febribus ob rubeam bilem, quae miscetur cum vrina, quae quidem bilis ex sanguinis potius feruore, quam adustione procreatur; & propterea similis adhuc est, & veluti ichor quidam sanguinis, & apparet gigni in sanguinis multitudine; qui cum feruet nec satis euentilatur, huiusmodi bilem & ichorem, qui est veluti spuma quaedam, omittit. Et propterea recte dicebat Auicenna, tales vrinas dominium sanguinis ostendere. Contrigit quoque vrinas fieri rubeas, qualis est aqua in qua caro recentem mactata, lota est; quales vrinae apparent in hepatica dicta passione. quem colorem putaret fieri ex sanie quadam sanguinis tenuis, quae nec potuit penitus fieri bilis, nec sanguis. Ceterum subrubus

subruffus color ex bile subrubea, aut rubea in minori quantitate commixta, fit. species vero rubei coloris vt roseus, purpureus, Venetus, sunt a bile quae similem colorem obtinet: nam cum a pallido in nigrum fit mutatio, vt multi sunt gradus medij coloris, sic necesse est bilem pallidam. quae tandem transsit in nigram, medios omnes colores inducere.

DE COLORE VIRIDI IN VRINA.

CAPVT VNDECIMVM.

VIRIDEM colorem in vrina nullus forte vidit, sed virescentem. qui quidem nequit fieri a frigore aut calore, vt alij tradunt: neque enim solae qualitates, vt ostendimus, possunt colorem aliquem, vt vocamus, posituum efficere. Et quid obest quo minus dicamus huiusmodi colorem fieri ex mixtione bilis viridis seu porraceae, vt vocant Medici, quam non solum in ventriculo, sed etiam in venis, Galenus procreari scribit ex certis alimentis, qui facile in talem humorem vertuntur?

DE CAUSIS LIVIDAE VRINAE & NIGRAE.

CAPVT DVODECIMVM.

GALENIUS liuidas vrinas a sola frigiditate, nigras vero a frigiditate vel caliditate fieri memoriae prodidit: ea similitudine vsus, quod a frigore externo par-

tes liuescant; nigrescant vero cum vehemē-
tiore frigore & calore. Verum illius opinio
refellenda est. Nam vt externæ partes frigidæ
actu causis expositæ liuorem & nigritiem con-
trahunt; ita internæ partes quum perpetuo
caleant, donec viuunt animal, & frigidæ dicun-
tur, quia minus habeant caloris quam tempo-
rata natura exigit, nequeunt tantum frigoris
excessum experiri, vt liuorem contrahant &
nigritiem: alioquin omnes qui moriuntur
quum ad eundem frigiditatis gradum peruene-
ant, tales vrinas mingerent. quod quum na-
quaquam fiat, constat aliam esse causam. At
nulla alia potest esse, quam quæ sumitur ex
mixtione humoris nigri, qualis est humor me-
lancholicus & atra bilis. nam quum parum alii
quid ex his humoribus miscetur, liuidæ fiunt
vrinæ; quum multum, nigræ euadunt. id quod
ostendit atramenti & aquæ mixtio, quæ pro
mixtionis ratione hos pariunt colores. Con-
tingit quoque ex rebus ingestis nigris tales fi-
ri vrinas. quo modo videmus eos qui cassiam
assumpserunt, vrinas facere liuidas & nigre-
scentes. Nostram opinionem confirmant quoque
ternarij, qui, declinante morbo, vrinas nigre
emittunt. quod non potest alia ratione contin-
gere, quam quod humor melancholicus
elusus a natura, vna cum vrina expurgetur.

D

DE VRINIS OLEACEIS.

CAPVT XIII.

DE vrina oleacea multis in locis scribit Ga-
lenus. inter quos præcipuus est qui ha-
betur in Commentario tertio libri tertij Epid.
Text. 73. vbi scribit quosdam intelligere oleo-
sam vrinam pinguem, quæ sit colliquata pin-
guedine in morbis ardentibus; alios vero in-
telligere oleosam, quæ colore & consistentia
sit oleo similis: quam vrinam ait se sæpius vi-
disse cum nullo agri detrimento: imo etiam
concocto morbo: se tamen non vidisse vrinam
pinguem vt oleum. Iam enim quæ secundum
colorem & crassitiem oleo similis est, nequa-
quam pinguem esse nimium, quum pinguedo
suapte natura supernatet. Cæterum vrinam
quæ colore & crassitie oleo similis est, tradit
non exacte vnum habere colorem & vnā cō-
sistentiam; quoniam nec oleum ita exacte hæc
habet; pallidam tamen omnino esse, sed vel
magis vel minus: propterea illam quæ ad can-
didiorē vergit colorem, humorum denotare
cruditatem: quæ vero colorem intense palli-
dum, vt ad flauum iam accedat, obtinet; bilio-
sum ostendere colorem, & periculum indicari
ab his vrinis, non ob febris prauitatem, sed ob
vehementiam: quorum aliqui, inquit, si reli-
qua sunt salubria omnia, breuiter liberantur.
Sabinus refert quosdam intellexisse oleosam,

id est biliosam. sed eos errare, quoniam bilis frequenter exit sine offensione, nec tam pernicioſa diceretur esse vrina oleosa si esset biliosa. Alios dicit illam fieri censere ossibus, cartilaginibus & nervis colliquatis, & propterea periculum ostendere. Verum contra Galeni opinionem Sabini argumento agendum est. Nam si sit a bile pallida aut flava; quomodo potest ostendere cruditatem, praesertim si crassitiem iam habet qualem habet oleum? Sunt enim vere crudae quae sunt aquosae & decoloratae: quae vero cum crassitie colorem habent pallidum aut flauum ostendunt. Iam bilis generationem & excretionem, & propterea cruditatem insignem non ostendunt. Quod si sciam ostendunt cruditatem aut calorem biliosum; non proponerentur ab Hippocrate inter vrinas quae epidemicos morbos ostendunt. Scribit idem Galenus lib. i. de Crisibus; colliquationis esse signum si oleosa mingatur vrina. In quo loco non potes oleosam vrinam aliter intelligere, quam quod aliquid habet pingue quod olei instar supernatet. hanc enim locum praecitato & alibi ex pinguedinis colliquatione, vtrationi consonum est, fieri scribit; & propterea est quidem mala, non tamen lethalis quandoquidem in pinguibus & mollioribus corporibus ex solis tertianis febribus tales sepe reddi vrinas videmus. Malae autem sunt & pernicioſae in hecticis febribus: nam tunc tales

perseuerant vrinae, (quod non fit in tertianis) & magnam ostendunt esse causam, quae a corpore extenuato & exsiccatō oleosam substantiam adhuc exprimat. Auicenna tres species facit oleosae vrinae; vnam quam dicit totam esse vinctuosam & pinguem: aliam quae solum est vinctuosa, in fundo: aliam vero quae solum in superficie. addit quartam quae colore oleoso apparet. Verum, vt inquit Galenus, quomodo quod pingue & vinctuosum est, potest mediam & infimam partem petere? Scribit idem auctor, oleosam ita dictam, quod colore sit olei, fieri, quod ab illa citrina mixta cum subliuitate quae colori olei assimilatur, propter viscositatem quae est in ipso, & translucentiam cum nitore adipino, & cum splendore substantiae ad quandam spissitudinem trahit. Quae verba intelligi non possunt. ignoro enim quid per subliuitatem intelligat. Videtur tamen velle, quod huiusmodi vrina fiat ex citrina bile cum aliqua materia viscosa: & mihi probabilis videtur illius opinio. verum oleum non habet re vera colorem pallidum, sed pallidum liuescentem. Quare videtur mihi fieri ex portione bilis pallidae & atrae color vrinae oleosae. & propterea pernicioſae solent esse tales vrinae, eo quod atram bilem recipiant, quae canerosos & malignos morbos parit. Et quia cruditatem habent cum quadam viriditate vt oleum; ostendunt pituitam huius esse causam: quae veheme-

perse

menter agitata a calore, vndiquaque cum
vrina miscetur, adeo vt cum vrinæ liquo-
ra sit coniuncta, vtab ea separari nequeat
quo modo etiam non separatur bilis, quæ
liquorem vrinæ tingit: & propterea talis
vrina aliquando difficiles & longos morbos
ostendit. Tales enim solent esse qui fiunt
pituita, quod satis exprimit Hippocrate
quum in loco præcitato Epid. refert, Parium
qui oleosas vrinas mingebat, centesimo primo
die post initium morbi periisse. Quia ergo fl-
uicem habet talis vrina vel palliditatem; bilis
flauæ vel pallidæ ostendit mixtionem. quia ve-
ro simul habet liuiditatem coniunctam cum
splendore; pariter testatur bilis atræ portio-
nem. Et quoniam habet crassitiem cum qu-
dam visciditate, quæ non separatur a liquore
agitationem magnam in pituita factam, & char-
actere mixtam cum liquore declarat. Hæc
tio videtur dictare. adferant meliora qui po-
sunt, de causis harum vrinarum.

DE CAUSIS OPACITATIS ET
luciditatis in vrina.

CAPVT XIV.

VRINÆ perspicuæ & diaphanæ dicuntur
illæ per quas visus facile penetrat; opacæ
autem vocantur per quas visus nequaquam ali-
quod difficile penetrare potest. Quæ quidem acci-
duntur recipiuntur tum in crassis tum in tenui-

bus vrinis, vt superius ex Auicenna annotaui-
mus. Galenus tamen id non animaduertit: nam
opacitatem videtur solum agnoscere in crassis
vrinis, & opacas non vocat sed turbidas. quibus
non diaphanas sed tenues & puras opponit, vt
ex quarto Comment. secundi Prorrheticorum
apparet; vbi turbidam vocat, quæ similis est ei
quæ agitur, & ex ea agitatione subsidentia
miscetur cum liquore; vel qualis est iumento-
rum vrina. tales autem vrinæ sunt opacæ, sed
subiugales sunt simul crassæ suapte natura. Quæ
vero conturbatæ sunt, eo quod hypostasis cum
liquore sit mixta suapte natura, necessario non
est crassa. Quod autem turbidis opponat te-
nues; patet ex primo de Crisibus, vbi turbida-
rum vrinarum triplicem facit differentiam: V-
nam in qua vrina, postquam mixta est, manet
turbida, vt est ab ipso corpore excreta: Aliam
vero dicit paulo post residere. quod nihil aliud
est quam partes crassas separare a tenuibus, &
vrinæ liquorem tenuem reddi: Tertiam dicit
esse quæ pura mingitur, & postea cōturbatur.
Et quum dicit vrinas quasdam tenues & puras
excerni, & postea conturbari, ostendit se tenu-
es turbatis opponere. Verum præstat opposi-
tionem facere per proprias differentias, & illis
subijcere omnes suas species. Ergo dicamus
vrinam quandam esse perspicuam & claram:
aliam vero opacam & obscuram: inter quas, vt
dixi, reperiuntur & crassæ & tenues: verum

inter crassas non omnes, sed solum quæ subiu-
gales dicuntur, qualis est equorum vrina, ve-
quæ postquam subsiderunt, manu conturban-
tur & confunduntur, & quæ ab aere extrinse-
co densantur & conturbantur. Quæ vero cras-
sæ sunt concocto humore, vt in declinatione
februm, & veram faciunt subsidentiam; non
solent esse opacæ sed perspicuæ, nisi forte na-
tura cum vrina, vel omnes vel bonam partem
humorum lædentium expurget. Quarum om-
nium causæ sunt inuestigandæ ex generali
causa opacitatis & perspicuitatis. quam inue-
nire quam sit difficile, tunc patebit, quum o-
stenderit quid Galenus & alij scriptores do-
cuerint de eare.

DE CAUSA OPACITATIS ET LV-
ciditatis in vrinis, ex Galeno &
alijs Scriptoribus.

CAPVT XV.

SCRIBIT Galenus libro primo de Crisi-
bus, turbidas vrinas, quæ semper manent
turbidæ, ostendere quod vigeat in sanguinea
gitatio: quod si, postquam mista est, turbida
residet, turbulentæ inæqualis aliquid superes-
se: quod si extra turbetur, illam ostendere quod
debeat incipere concoctio. Atque hanc Gale-
ni opinionem Medici multa habita considera-
tione receperunt. Nam vt a postrema vrina
incipi-

incipiam; si ea mingitur clara, & postea foris
conturbatur & corrumpitur; causas habet ex-
ternas suæ corruptionis, non internas. Nam
donec ab interna regebatur causa, tandiu clara
mansit: postea vero illa deficiente & assumpta
ea quam dedit aer ambiens, corrumpitur.
Quod si ita est, quid potest de corpore osten-
dere? qualem, quæso, causam nisi externam?
Præterea, videmus id contingere non solum
in vrinis agrotantium, sed in vrinis omnium sa-
norum. Si enim in aere diu seruentur, tandem
corrumpuntur: sed citius in aere frigidiore, po-
stea in calidiore, deinde etiam in temperato.
Nam vrinæ calor, qui omnia quæ sunt in vrina
diuidebat, extenuabat, & propterea lucidita-
tis erat causa; tandem exhalat, & ita suo calore
destituta refrigeratur, & ex frigore hetero-
genea inter se miscetur, densanturque omnia,
atque ita confusio & conturbatio oritur. Et
quoniam frigidus aer vim maximam habet ex-
tinguendi calorem & spiritus vrinæ; ideo hic
me promptissime vrinæ omnes conturbantur.
Calor item estiuus quia multum rarefacit, ideo
dissipat & euocat spiritus ipsius vrinæ: quibus
dissolutis vrina pari modo confunditur. Et quia
aer temperatus minorem habet vim refrige-
randi, aut dissoluendi; idcirco vrinæ in tali aere
perseuerant claræ. Verum et si aer habeat vim
corrumpendi vrinas, tamē quæ crassiores sunt,
citius id patiuntur quam tenues. hæ enim diu

manent incorruptæ, quoniam heterogenia multas non habent partes quæ facilius confusionis sunt causæ. Errat ergo Galenus, Montanus, & alij omnes, quum ex huiusmodi conturbatis vrinis ab aere, dicunt coctiones, cruditates & corporis dispositiones ostendi. Quod si quis Montanum legat vbi causas talis vrinæ explicat, nihil aliud quam verborum inanem quandam volubilitatē inueniet, & corruptum quoddam iudicium, quum censet ex corruptis extrinsecus vrinis melius agnosci posse corporis affectus, quam si igni admoueantur, & recipiant eum quem habebant prius, quum mixtæ fuerunt, colorem, consistentiam, splendorem, opacitatem & alias condiciones. Quod quia quotidiana docet experientia, pudet magis diutius in tam ridicula opinione versari. De crassis vero & confusis vrinis mixtis, & postea extenuatis & clarificatis, alia est ratio: hæc enim possunt ex eo quod extrinsecus acquirunt, corporis dispositiones ostendere, quoniam extenuationis & claritatis causam a corpore duxerunt. Nā quum essent heterogeneæ partes inter se cōfusæ ob motum caloris, vbi paululu quieuerunt & refrixerunt crassæ partes; si separantur, ostendunt iam aliquam factam concoctionem. fit enim hæc in crassanda. Quod si multa adhuc sit separatio; ostendunt tamen iam aliquam fieri mixtionem partiu diuersarum. quod in vrinis tenuibus, aquo

& luc

& lucidis nequaquam fit: & ob id certe Galenus primo de Crisibus has illis longe deteriores censet esse. Ergo vrinæ quæ crassæ sunt, vel potius confusæ & conturbatæ, causam non habent in corpore; & propterea nihil de corpore ostendere possunt. Quod vero dicit, vrinas quæ semper manent turbidæ, ostendere agitationem quæ viget in sanguine; nec id veram, nec certe immediatam causam docet. Nam vbi maior vigere potest agitatio quam in febribus ardentibus, vbi vehemens est calor & materia, qui omnium motum & agitationem ob sui tenuitatem pati potest? at non semper, imo rarissime, in illis fiunt vrinæ subiugales & confusæ. Causa etiam non satis nota est, quum scribit inæqualem adhuc manere turbulentiam, vbi vrina subiugalis mingitur quæ postea clarescit. Quid enim per inæquale turbulentiam intelligendum sit, non ponit. Quod si intelligitur animus, tamen non quiescit donec intelligat, quid eam inæqualem turbulentiam pariat: siquidem contra illud pugnandum est, si sanitas & meliores vrinæ fieri debent. Adde, quod alibi alias causas harum vrinarum quæ turbidæ, confusæ & subiugales dicuntur, Galenus adferat. Nā in xxviii. text. primi Commentarii Prorrhæ. ait vrinas turbidas fieri ob copiam crudorum humorum vel coctorum, vel in statum conuersorum. Est & alius locus in Comment. sexti libri Epid. vbi Sabinum re-

prehendit, qui cōsebat tales vrinās fieri ex co-
 liquatione: & ait fieri ex fusione crudi vocat
 humoris fusi & ex fusione ipsius, generatis me-
 tis exhalationibus: quam causam confirmat
 quod tales vrinę dolorem capitis prædicere so-
 leant. Ergo nunc ebullitionem solam nunc
 crassorum, nunc coctorum humorum, nunc
 flatus ex humoribus crassis eleuatos nunc
 crudum vocatum humorem huius turbulen-
 tię causam esse ponit. nec interum docet
 aut aliquis intelligere potest, cur istę causę
 esse possint. nimirum quia immediatę cau-
 sę turbulentię & opacitatis nequaquam sum-
 ab eo ostensę. Auicenna turbulentiā di-
 cit fieri ob permixtionem partium haberi-
 tium colores extraneos, vt fuscōs, aut ali-
 coloribus infectos. Sed docere debebat id fieri
 in vrinis. quod nō apparet in subiugalibus. nul-
 li enim apparent in illis vrinis varij colores. E-
 go vero opacitatis & luciditatis siue perspicui-
 tatis, video non vnā esse causam. Nam quę
 dam sunt opacę ob mixtionem terrenę sub-
 stantię. etenim terra ipsa opacissima res est
 & propter ea quę terrenam substantiam &
 crassam in se recipiunt, merito sunt opacę: vt
 de aer magis quam aqua perspicuus, quia te-
 nuior & magis a terrenis crassitie recedit: &
 ignis magis quam aer, & sidera magis quam
 le; quia crassitiem omnem respuunt. Ali-
 yero est opacitatis causa, materię impuritas

Nam

Nam etsi omnes lapides ex terra sunt; qui ta-
 men ex depuratissima terra constant, sunt per-
 spicui, vt rubini, adamantes, saphiri, & alij vo-
 cati lapides pretiosi: sic crystallus & vitrum et-
 si spissa sunt, & forte terrena; tamen quia niti-
 dissimam & purissimam habent substantiam,
 nullā opacitatem sed omnem perspicuitatem
 obtinent plus vel minus, prout ex sinceriore
 & puriore materia constant. Non etiam alie-
 num est a ratione, credere aliqua fieri opaca
 quum habent extraneos colores: ita enim vi-
 trum viride quum recipiat aliū colorem quam
 proprium, opacius redditur. color enim colo-
 ri superinductus opacitatem facit. Sunt et-
 iam lux, lumen sua præsentia & absentia luci-
 ditatis & opacitatis causa. nam si aer suapte na-
 tura diaphanus est, tamen in priuatione solis &
 luminis opacus redditur. Aliam vero esse
 causam luciditatis calorem, & opacitatis frigus,
 si modo res quę calefiunt & refrigerantur, cō-
 stent ex partibus diuersis: alioquin tam calor
 quam frigus maxime perspicuas res pariter
 reddunt. Sic enim videmus in vehementi solis
 ardore caliginem omnem & vapores, qui so-
 lent misceri cum aere, discuti, aerem purum
 reddi, & illum maxime diaphanum. Eodem
 pacto in aere frigidissimo, spirante Borea, simi-
 lis quoque est aer, quia nulli vapores crassi ex
 terra & aqua attolluntur: & si qui assurgunt,
 eos repellit, nec cum aere misceri sinit. Vrinę

D ij

vero quæ in aere frigido corrumpuntur, & calore ignis clarescunt; satis ostendunt res ex diuersis partibus constantes frigore fieri obscuras, & calore claras. Et vt externus calor, ita & internus suapte natura luciditatis est causa, si validus sit: alioquin si imbecillus extiterit, frigidi iam rationem habet. & propterea ille vrinam purificat, extenuat, aeream reddit & diaphanam: hic vero densat, omnia inter se miscet, aut mixta separare nequit, nec puritatem aliquando inducere potest. Verum vt imbecillus calor in omni materia quæ facile misceri potest, opacitatis est causa; ita validior calor non nisi in certa materia, in ea scilicet quam potest modo miscere, sed nõ prorsus: aut si miscet, eam tamen extenuare & purificare nequit. Videtur adhuc alia esse causa opacitatis, & perspicuitatis, proprij caloris conservatio, & extinctio in propria materia: ideo enim mortua corpora sunt opaca & obscura, quia proprium calorem & spirituosam, aeream, inquam, & igneam substantiam amisérunt, ex qua dum vivebant luciditatem obtinebant. Quibus quidem ita positis, videamus an vrinæ fieri possint opacæ & perspicuæ ab omnibus prædictis causis; an vero ex quibusdam. Nemini quidem dubium est, vrinas quasdam fieri opacas ob mixtionem terrenæ & crassæ substantiæ: quandoquidem quæ iam subsiderunt, agitatione ita confunduntur & obscuræ redduntur: nec non quæ

quæ consula minguntur, & postea facta subsidentia clarescunt. non enim alia ratione accidere potest, quam quod terrenæ substantiæ crassæ & opacæ misceantur cum aquea & diaphana. At si ita statuamus, ratio reddenda est cur ex crassis quædam sint diaphanæ, aliæ vero opacæ: aliquando vero nequeant perspicuitatem impedire. Quoniam scilicet quod miscetur crassum, in minima est quantitate, & ob id nequit facere vt transitus splendoris impediat. Ita enim bilis quæ liquorem vrinæ tingit, non impedit vrinæ perspicuitatem; etsi sua natura est crassa & opaca: pauca enim est illius portio quæ assumitur ad tingendum vrinæ liquorem. Aliquando vero substantia crassa, quæ miscetur in multa quâtitate, opacitatis est causa: aliquando vero luciditatem non impedit. videmus enim aliquando vrinas flauas, rubras, crassas, & tamen perspicuas. Aliquando vero subiugales, quæ non maiorem habent mixtionem terrenæ & crassæ substantiæ, & tamē opacæ conspiciuntur. Non ergo id quantitate substantiæ, quæ miscetur, sed ex mixtionis modo accidit. Quæ enim penitus miscentur, vel eundem habent mixtionis modum; illæ opacæ redduntur: quæ vero mediocrem modum, perspicuæ euadunt. Nam vbi exacta est mixtio, fit confusio aqueæ & terreæ substantiæ: & propterea vbi est illarum substantiarum proportio, res non possunt lucidæ fieri, sed turbatæ &

opacæ plus vel minus euadunt. Id quod apparet in vrinis purulentis quæ turbidæ minguntur; & vbi subsiderunt, facile ex agitatione confunduntur & turbantur: quoniam scilicet pus minimam habet visciditatem, sed crassitiem terrenam, quæ prompte vndiquaque cum liquore vrinæ miscetur. Vbi vero quæ miscentur crassa nondum sunt elaborata; partes omnes habent heterogeneas, non purgatas, non sublimatas, non victas a calore. quare absunt luciditatis causæ. Et propterea vrinæ subiugales sunt opacæ, quia fiunt in corpore, vbi est multa pituita cum sanguine commixta, quam calor naturalis, aut is qui in corpore viget, solum agitare, & ex ea multos flatus gignere, & hæc cum liquore vrinæ vtrunque miscere potuit. Quod si paulo postea clarescit, ostendit vapores illos qui eleuabant partes terrenas, paucos fuisse, & propterea naturam breui separaturam morbosas causas, vt quæ materiam habeant iam fere sublimatam & elaboratam. A tali enim materia aerij vapores puri & tennes & pauci gignuntur, qui cito exhalant, & re graues cum quibus erant commixti, descendere permittunt: vbi vero vrinæ subiugales tales manent quales minguntur, ostendunt videri illam agitationem, quæ fit in pituita & alijs humoribus a calore, & multos gigni crassos vapores qui ab alijs vrinæ partibus, cum quibus sunt commixti, exhalare nequeunt. Quare

merito

merito tales vrinæ superioribus deteriores censentur. Non ergo sola agitatio humorum subiugales reddit vrinas; sed vbi adsunt humores pituitosi multi, & calor multus. Ex his enim causis multorum vaporum generatio & pituitæ cum vrina mixtio fieri potest, præsertim si pituita in venis maioribus continetur. vnde videmus vrinas subiugales non fieri, nisi in febribus continuis. Superest vt reddamus rationem cur vrinæ flauæ, rubræ, crassæ, perspicuæ reddantur. An id fit quia minus habent materiæ crassæ? quandoquidem prædicti colores vt bilem testantur abundare, ita non potest multa pituita in corpore consistere. An etiam id fit, quia acriorem habeant calorem, qui tenuiorem reddit materiam: & non solum tenuiorem, sed magis aeream & puriorem, & magis elaboratam? nam ibi admodum sunt vrinæ igneæ: vt in principio & augmento morbi vrinæ non sunt admodum crassæ, sed in vigore & declinatione, quoniam iam natura materiam multum alterauit & concoxit, & in concoctione purificauit humores, & splendorem in illis reliquit ex impressionibus factis a calore. Et quia talis materia quanto magis concoquitur, tanto magis elaboratur & assimilatur, & diuersæ partes propriam formam recipiunt; ideo quod est crassum in illis, minimum amplius habet vaporosæ substantiæ quæ per concoctionem exhalauit. & si quæ amplius manet, non

D iij

est vaporosa, sed extenuata. propterea non potest partes crassas diu sustinere, & illas mouere & miscere exacte per omnes vrinae partes: quod fit vt tales vrinae quanto magis sunt concoctae, eo citius faciant separationem contentorum a liquore, & contenta magis descendant. quod est indicium cinerem quendam factum esse ex crasso humore qui suapte natura non amplius subleuatus a vapore descendere potest. Ergo vt diximus, tales vrinae sunt perspicuae, etiam si sint crassae; quia crassa illarum substantia non tanta est vt in alijs: & quia non abundat multis & crassis vaporibus, aequaliter & multum misceri non potest, sed mediocriter. Videamus iam an alia causa opacitatis in alijs vrinis opacis inueniri possint. Potest quidem impuritas materiae aliquando vrinas reddere opacas; vt in vlceribus renum & vesicae accidit, & in mulieribus quae adhuc expurgantur in menstruis: miscentur enim in illis corrupti & vitiosi humores impuri, qui vrinas reddunt opacas. Quod si varij humores cum vrina misceantur, ob diuersitatem colorum vrinae quoque sunt opacae: verum ob lucem & lumen nobis nihil fieri potest perspicuum vel opacum, ob luminis & lucis priuationem: nulla enim in nobis est lucida aut luminosa substantia quae humores & vrinam afficiat. Propterea ridenda est Montani opinio, qui a spiritibus lucidas fieri vrinas docet: quia, inquit, spiritus ipsi sunt lucidi.

Nam

Nam docuimus in libro De somno & vigilia, spiritus nostros nihil aliud esse quam vapores quosdam ex humorum massa eleuatos actione caloris: propterea nullam lucem nullumque lumen habere possunt. A quo enim & vbi quae so haec caperent? Ob calorem quidem vrinas fieri posse perspicuas, rationi est consensum: habet enim calor vim extenuandi, rarefaciendi, purificandi materiam, heterogenia separandi, ex quibus rebus res lucidae euadunt: & spiritus quia calidi sunt, non quia lucidi, vrinas claras faciunt, si modo ipsi spirituum naturam habeant, vel sint ignei & tenues. nam crassi, terreni, & aquei, opacitatis sunt causa, non ob calorem quem habent, sed ob crassitiem. A frigore vero fieri opacas vrinas constat ex eo quod apparet fieri in vrinis corruptis ab aere, & in ijs qui morti sunt propinqui. sunt enim istorum vrinae opacae, sed diuerso modo sunt. Nam externum frigus, extincto proprio vrinae calore densat & corrumpit, & vbi sunt heterogeneae partes crassas cum tenuibus miscet, quum antea essent rarefactae & diuisae: imbecillus vero noster calor qui frigidi rationem habet, nequit extenuare, rarefacere, diuidere, & tenues spiritus procreare, nec materiam purificare. Propterea quum eo peruenit vt ob extremam imbecillitatem contraria efficiat, tunc opacitatis vrinae est causa. Calor vero externus, etiam natiuum calorem vrinae corrumpit,

sed diuerso modo quam frigus. Hoc enim contraria vi, qua repugnare suo contrario est aptum & natum, calorem exstinguit: calor vero extenuat lucidas vrinas reddit, quia rarefacit & extenuat. qua ratione dissipat spumofam substantiam ipsius vrinæ in qua calor potissimum residet: quo dissoluto & absumpto, eo modo quo parua flamma a magna consumitur, frigida vrinæ & postea conturbata & opaca euadunt, quæ postea igni admotæ rursus clarescunt quia nouum calorem recipiunt. Hæc habent quæ dicerem de vrinis opacis & perspicuis: quod quidem veritatis studiosos iuuare poterunt in re tam opaca & obscura, ad meliora, si habere non placent, inuenienda.

DE ODORE VRINÆ.

CAPVT XVI.

MONTANVS vrinam hominis sani nullum prorsus habere odorem malum tradit; quia, inquit, naturalis est & bene concocta quasi omnia quæ sunt naturalia & bene concocta sint bono odore prædita. Ita ergo stercore bene concocta, quum sint naturalia, illi bene olerent. An nescit excrementa ex impuriore materia elici? & propterea non posse esse sine aliquo fetore, præsertim si a corporibus & humidis, qualia sunt animalium corpora, præsertim nostra, fiant? Sed quum ipse postea

scribit, vrinas quæ penitus carent odore, esse præter naturam, eo quod magnæ frigiditatis sint indicia, & eas quæ bene olent fieri a rebus comestis; debebat videre quod sequitur, vel vrinas sanorum, quas dicit nullum malum habere odorem, esse præter naturam: aut si bonum habent, a rebus comestis fieri talem odorem. Ergo vrina sanorum aliquem habet odorem, & eum non bonum, quum sit nostri corporis excrementum: nõ tamen admodum malum, quum sit concocta, & concoctionem secundum naturam testetur. Videntur tamen insignes odores qui in vrina sunt vel boni vel mali non solum prouenire, eo quod vrina sit excrementum, sed ex mixtione rerum quæ cum illa miscentur. quod quidem testantur vrinæ admodum aquosæ in morbis frigidis & crudis, & crassæ in morbis calidioribus. Illæ enim, quum nihil habeant admixtum cum suo liquore, exiguum tamen odorem habent, & minorem etiam quam vrinæ sanorum, quæ naturalium excrementorum moderatam portionem in se continent: quæ vero crassæ sunt, ideo grauius olent, quia plura in se continent excrementa, quæ vrinas tanto grauius reddunt olentes, quanto maiorem obtinent putredinem. nam putredo graueolentiam parit. Ex mixtione ergo insignes odores in vrina sunt. Porro misceri potest cum vrina vel aliquid extrinsecus in corpus assumptum, vel aliud in corpore

genitum. Et quæ assumuntur, vel commouent aliquos humores & eos cum vrina misceri vel sola fere miscentur ipsa. Quædam prætere non facile mutantur a corpore, alia facilius. Itaque si quæ assumuntur difficile mutantur, & paucam materiam secum trahunt, & eam quæ non habet vim conciliandi malum odorem, tunc vrinæ redolent odorem rei assumptæ, vnde illis contingit qui terebinthinam assumserunt, manet enim odor in vrina terebinthinæ, quod noniam ob viscositatem difficile a natura alteratur terebinthina. Quo modo & excrementa alij assumpti odorem referunt, & integris propterea viribus cum vrina miscetur, nec habet vim insignem purgandi & trahendi humores a partibus corporis: Cassia vero quia facile alteratur & vincitur, & multos secum humores trahit a quibus odor ipsius obscuratur, ideo suum colorem, saporem, crassitatem, tenuitatem, lumen in vrina nequaquã seruat odorem. Carduus aciditatem, opacitatem, & alia quæ diuidi & seuerò assumptus quæ humores crassos commoueat, & ad vias vrinæ cõuertat, ideo vrinas fæciatam habent naturam vel obscuram vel euitidas dicitur reddere a Galeno. Quo quidem etiam patet pituitosos humores inter alios fœtatio & materia. Propterea errat Actuarius, diiores vrinas reddere. illi enim sunt qui vrinas qui, nulla facta distinctione, simpliciter pro solent reddere crassas. Sed quare pituita potius nunciat contenta provenire ex tertia concoctione, quæ fit in venis. Nam quædam a renibus, alia a vesica, alia ab alijs rebus proveniunt. Quare seorsim de singulis tractandum, quæ diuersa natura constant: quæ vero communia

sa. Hæc

sa. Hæc ergo ratio est cur quædam assumptæ vrinas bene vel male olentes: & quædam seruent suum odorem, quædam vero non. Non autem illud fit, vt Montanus credit, quod scilicet ex rebus bene odoratis assumptis graeolentes reddantur vrinæ, ex male olentibus vero fœtides, nam allium male olet, & male olentia reddit excrementa corporibus. Carduus, nullum licet habeat grauem odorem, elicit tamen graueolentem vrinam: Terebinthina non nisi suauem habet odorem, & talem reddit vrinam.

DE CAUSIS CONTENTORVM in vrina.

CAPVT XVII.

CONTENTA in vrinis vocamus non quicquid in vrinis est: non, inquam, odorem, colorem, saporem, crassitatem, tenuitatem, lumen, opacitatem, & alia quæ diuidi & seuerò parari non possunt ab ipso liquore, sed quæ seuerò paratam habent naturam vel obscuram vel euitidas dicitur reddere a Galeno. Quo quidem etiam patet pituitosos humores inter alios fœtatio & materia. Propterea errat Actuarius, diiores vrinas reddere. illi enim sunt qui vrinas qui, nulla facta distinctione, simpliciter pro solent reddere crassas. Sed quare pituita potius nunciat contenta provenire ex tertia concoctione, quæ fit in venis. Nam quædam a renibus, alia a vesica, alia ab alijs rebus proveniunt. Quare seorsim de singulis tractandum, quæ diuersa natura constant: quæ vero communia

habent naturam, cōmunem quoque recipiē-
tractationem: ita enim doctrina fiet clarior.

*DE NYBECVLAE, ENÆ ORE-
matis & hypostasis causis.*

CAPVT XVIII.

DE ENÆOREMATE quod nostri vocāt subli-
mamentum, & Nubecula atque hypo-
stasi, quam sedimentum non inepte interpre-
tamur, agemus eadem tractatione, quoniam
eadem illorum omnium natura, eadem causa,
& solo accidente inter se differunt. nam quod
Nubecula est, dum morbus adhuc est crudior,
fit postea ENÆOREMA: & hoc ipsum per vlti-
riorem concoctionem fit sedimentum. Serua-
tur ergo res eadem, quæ ob situm diuersum
tria sortitur nomina. Ac primum illud docebi-
mus ex qua materia fiant: tum in quo corporis
loco gignantur, & quomodo. Scribit autem
Montanus contenta huiusmodi esse excremé-
ta terrea cum vrina commixta. In quo quidem
a seipso discrepat, & docet quæ sunt a ratione
aliena. Nam si terrenum est excrementū, quo-
modo supernam & mediam vrinæ regionem
occupare vnquam potest, vt ille fatetur, & ex-
perientia docet, huiusmodi contentum? Quo-
pactō præterea potest esse leue, æquale & figu-
ram pyramidalem obtinere? Nam quod terre-
num est, viscositate caret, vt ostendit humo-
melancholicus, qui sine lentore vera est cras-
sus &

sus & terrenus. Propterea si talē haberent ma-
teriam, non possent diduci & continuitatem
retinere dum pendent in vrina, nec figuras ta-
les capere, quales illis tribuimus. Galenus ve-
ro libro primo de Crisibus, melius quidem, sed
non satis euidenter, contentorum materiā ex-
primit, quum ait, sedimentū in vrinis esse quic-
quid alimenti in sanguinis generatione refugit
naturæ cōcoctionem. Nā primum illud dubiū
est, quænam sint illa quæ eo in loco refugiant
coctionē: an omnia, inquam, excrementa quæ
assimilari nō possunt: sic enim bilis vtræque
post sanguificationem expurgatur a massa hu-
morum præberet materiā his contentis. Quod
fieri non potest, quando quidem lentorem nō
habent qui a cōtēntis separari nequit. Refugit
quoque cōcoctiones cibus ingestus totus, quum
ob naturæ infirmitatem, vel materiæ copiam,
vel malas qualitates vinci nequit, nec fieri san-
guis bonus, sed quicquid est in eo, crudius ma-
net. At hoc totū non fit materia contentorum.
nam contenta fiunt in sanis qui bene cōcoxe-
runt & sanguinem bonum procrearunt. Qua-
renon ex toto quod in sanguinis generatione
alteratur fit sedimentum, sed ex aliqua soluta
portione. Actuarius vero libro primō de Cau-
sis vrinæ, capite secundo, scribit contenta in
vrinis esse excrementa tertiæ concoctionis.
Verum docere illum oportebat ex qua materia
fierēt. Præterea quum illam tertiam cōcoctio-

nem intelligat eam quæ fit in venis; iam superius habuit suæ opinionis confutationem, ubi ostendimus in venis nullam communem tot corpori fieri coctionem, ex qua resulent duo genera excrementorum, alterum crassius, alterum tenuius, qualia in coctione ventriculi hepatis & singularum partium fieri apparent. Sunt qui dicunt contenta hæc in vrinis nihil aliud esse quam crudum vocatum humorem qui in hepatis concoctione non potuit concoqui: concoctionem autem postea recipit in venis & solidis partibus. Sed illi errant. Crudum enim vocatus humor sudidet perpetuo ob suam crassitiam, nec ex eo fieri potest nubecula & ençorema. Quod si quis diligenter horum naturam inspiciat, inueniet profecto illa non fieri ex alia materia quam ex pituitoso humore: sola enim pituita inter alios humores viscida est & visciditatis est causa. viscida autem oportet esse huiusmodi contenta. Fiunt præterea hæc alba, qui color proprius est pituitæ. docent id morbi biliosi; qui, ut maxime contrarij sunt generationi pituitæ, ita nec nubeculam, nec ençorema, nec sedimentum habent, tantquam deficiat pituita, propria ipsorum materia. Eodem pacto qui in inedia viuunt, aut parcius edunt, aut biliosos cibos ingerunt, velleboriosam agunt vitam, tanto minus habent istorum contentorum. Verum si excrementa sunt, quæ excernuntur post cõcoctionem perfectam,

perfectam, a quamam concoctione & cuius generis crassius vel tenuius erit excrementum hæc pituita? Galenus, ut antea diximus, in generatione sanguinis sedimentum fieri dicit. & merito quidem, si pituita est: nã illa, ut alij humores, solum in hepate generationem habet ex frigidiore & humidioris alimenti portione. Sed non eo modo excrementum dicitur, quo modo capimus excrementum relinquì & separari ab absolutis concoctionibus. nam pituita non est excrementum alicuius coctionis, sed excrementum fit alia ratione. Quam enim concoctrix facultas imbecillior est, aut a multitudine cibi & portione grauiatur, vel qualitatem cibi frigidioris sortitur, non potest æqualiter quicquid in cibo est mutare & assimilare, sed quod frigidius est relinquitur excrementum quod fit, id est inutile ad nutritionem. Quo modo pituita excrementum cerebri dicitur esse, quoniam cerebrum frigida pars est, si affluat paulo plus alimenti, aut illud sit frigidius, non potest ex vniuersa massa sanguinis æqualiter nutriri, sed relinquit multum ex eo quod pituitosum est. sic illud postea reijcitur non tantquam excrementum quod ex naturali coctione prouenit. sed ex ea quæ male peragitur ex aliquo vitio. Eodem pacto in hepate quò gignitur sanguis particeps quatuor humorum, gignitur quòq; pituita ex frigidiore portione alimenti. quo fit ut quum generatur copia alimenti, vel frigidiore vitur,

aut hepar ipsum est frigidius; multum gignatur
 frigidi & pituitosi humoris, qui postea per ve-
 nas una cum sanguine fertur: ac quæ venæ ne-
 queant æqualiter vincere eam massam, reli-
 quunt in sua nutritione quod pituitosum est:
 quod postea vel expellitur a natura, vel, quo
 probabilius est, sequitur cum urina, cum ea
 miscetur: quo modo terra una cum aqua fluen-
 te simul illabitur. unde contenta hæc sunt in
 urinis. Quo fit ut ex concoctione & nutritio-
 ne propria venarum illa fiant, non quod sint
 excrementa coctionis quæ illic fit quum æ-
 qualiter nutrimentum vincitur, sed quum ne-
 quit plane vinci & assimilari ob naturæ imbe-
 cillitatem vel materiæ vitium. venæ enim quæ
 sunt exangues partes, imbecilliore calore sunt
 a natura donatæ: quare nequeunt agere nisi in
 imbecillius quam temperatæ partes. Et si ali-
 mentum quod assumitur frigidius est aut cra-
 sius, aut copiosius quam exigant, aut si plus ge-
 nitum est in hepate quàm proportio humorum
 exigar; tunc plurimum necesse est relinqui hu-
 ius humoris pituitosi. Quibus ita positis de ma-
 teria, loco, & causa quæ gignit huiusmodi con-
 tenta, sequitur ut ad alia progrediamur. Pri-
 mum videmus an in omni corporis statu con-
 tenta hæc gigni debeant: an scilicet in omnibus
 sanis, in omnibus ægris, ut omnes credunt Me-
 dici vulgares, qui laudant urinam tanquam o-
 mnium optimam quæ habet hypostasim albam,

lenem

lenem & æqualem. Ac Montanus quidē censet
 optimam esse urinam in sanis quæ multa habet
 contenta: talem vero in ægris esse malā: & Hip-
 pocratem & Galenum non describere urinam
 hominis optime sani, qui dicunt illā debere ha-
 bere huiusmodi hypostasim, sed ille erat. Nam
 passim Galenus ostendit se intelligere de urina
 sani hominis. In primo enim de Crisibus scribit
 illam optimam esse urinam quæ simillima est u-
 rinæ sanorum. Et si urinam ægrotantium dicit
 optimam esse quæ habet sedimentum album,
 lenē & æquale; quomodo hæc erit simillima u-
 rinis sanorū, si hæc nō habeant, alia vero habeant
 sedimentum? Debēt ergo sanorū urina habere
 cōtenta, sed non omnium, eorum tantū qui vel
 temperati sunt, vel temperatis frigidiores. Nam
 qui ita sunt affecti, temperati quidem nequeunt
 agere nisi tēperate. quare extinguere nequeunt
 & absumere penitus pituitam: frigidiores ve-
 ro plurimum illius necessario relinquunt. At
 calidiores, præsertim si cum calore coniuncta
 sit siccitas, vincunt, assimilant & dissipant pi-
 tuitam. quare vel nullum relinquunt conten-
 tum, aut certe perexiguū. Idem accidit illis
 qui parciore, sicciorē & calidiorē utuntur vi-
 ctu, aut corpus plurimum exercent. Propterea
 recte scribit Galenus libro primo de Crisibus,
 urinas puerorum habere plurimum sedimenti,
 quia sunt voraces, & quia etiam habent calo-
 rem multo humore obtusum, contrariis vero

E ij

modo habent iuuenes. Ad aetatem, victus & vitæ conditionis proportionem respondent anni tempora & sexus. nam in ætate & viris vrinæ fiunt cum paruis aut nullis contentis. Respondent his, quæ diximus de sanorum vrinis, vrinæ egrotantium. Qui enim biliosis & ardentissimis morbis laborant; vel non habent sedimentum, vt inquit Galenus libro secundo Prognost. aut omnino minimum: aut si aliquod habent; non hypostasim sed solum sublimamentum obtinent. Eo pertinet quod scribit in libro de Crisib. exquisitas tertianas terminari absque contentis in vrina. Sed cur quæso est quod quædam vrinæ habeant solum nubeculariæ vel sublimamentum: alia vero sedimentū? quum enim pituita sit istorū omniū materia in omnibus, easdē regiones occupare debebat. Verum nō ita res habet. Nam pituita etsi eiusdem substantiæ est, tamen quædam tenuior est, alia crassior, alia copiosior: & quæ tenuior & parciorgignitur, nequit deorsum labi, sed innatat & occupat superiores regiones aliarum rerum quæ actres & leues fiunt instar *. At si pituita est contentum huiusmodi, cur in quotidiana & quartana, & in alijs etiam morbis, vbi pituita multa est, initio morbi non apparent contenta? An quod vniuersa massa illa humorum frigidior crassiorq; humore abundans nō potest vinci & cōcoqui, vt excrementa appareant, quæ post cōcoctionem relinquuntur? nutriuntur enim,

dum

dum talis est humor, male partes illæ, & ex tenuiore duntaxat portione, vnde excrementa nō refulsūt crassa, sed veluti cōgelata manet pituita: postea vero perseverante cōctione & naturæ actione, obediētiō fit vniuersus humor, illoq; nutriri incipit corpus: ita tamen vt omnes humores æqualiter qui inter se commixti sunt, assimilari nequeant a partibus exanguibus quales sunt venæ, quo tempore contenta iam incipiunt in vrina apparere. quæ quoniam nōdum plane concocta sunt, ideo eam crassitudinem quam inducit cōcoctio, nō statim accipiunt. Propterea nubecula primo fit: postea vero procedente cōctione & aucta crassitiæ enæorema euadit quod continetur: postea vero hypostasis euadit & fit, iam properante ad finem cōctione. Quæ prorsus absoluta perseverante actione caloris, terrena portio exuberat, & iam nō innatat contentum in suprema aut media regione, sed ad fundum vergit vt res grauior. Sed quid dicemus de cōtentis, quæ in morbis ita habent vt primo appareat sedimentum, postea enæorema, deinde nubecula: & rursus fit enæorema, & postea sedimentum? Est autem huius rei ratio, quod natura in illis morbis onerata a multitudine crassorum humorum, symptomatice expellat. Itaque tunc crassa materia suo pondere ad fundum labitur, postea vero natura exonerata a multitudine incipit fundere cōcretam eam materiam quæ tenuior redditur & magis

E 3

aerea, atque ita superiora petit: finita autem fufione ad mediotrem confistentiam redigitur quo facto concoqui incipit & rursus incrassari vnde rursus descendit. Incipit ergo a nubecula contentum, deinde procedit ad sedimentum: quoniam scilicet natura materiam habet aptam ad cōcoctionem & multo spiritu adhuc plenam, cuius ratione attollitur, nec copiosa ita est vt cogatur expellere priusquam concoquere. Aliquando vero incipit a sedimento: quod re vera sedimentum non est, sed crassamentum quoddam potius. aut si sedimentū vocare volumus, verū certe & laudabile non est. quod enim est laudabile, per concoctionem fit, nec omnino hæret fundo vasīs vrinarij, sed circa fundum natat. Fit autem illud, quoniam expulsionē prius quam coctione natura vtitur: verum non semper sedimentum mutatur in nubeculam, nec nubecula perpetuo fit sedimentum. Nam crassa aliquando est adeo materia, vt nulla fufione & alteratione tantam leuitatem accipere possit, vt supremam vrinæ partem petat. Sic aliquando adeo tenuis pituita est & cum bile mixta, vt nunquam tantam crassitudinem recipere valeat vt sedimentum fiat. Quod in tertijs non exquisitis videmus, sed non admodum pituitosis: in quibus perfecta concoctio & salus contingit cum sola nubecula aut enæoremate absque sedimento. Primum igitur quæ sit materia horum contentorum, & vbi ea gignatur

tur primo, & vbi postea separetur, & quomodo misceatur cum vrina, & in quibus sanis & ægris gignatur, quomodo præterea inter se mutantur, abunde dictum est. Sequitur vt horum contentorum differentiarum causas explicemus.

DE CAUSIS DIFFERENTIARUM contentorum in vrina.

CAPVT XIX.

FIUNT, vt diximus, in alijs crassiora, in alijs tenuiora, in alijs copiosiora & maiora, in alijs vero minora. Fiunt autem crassiora ex pituita crassiore & naturæ imbecillitate quæ nequit extenuare talem materiam. Quoniam vero ab initio tenuis est pituita & tenuia contenta; crassiora fiunt ex naturæ robore, quæ acreas & aquosas partes potest consumere & per vltiorem coctionem crassitiem inducere. Quod si tenuia manent contenta quæ prius talia erant, aut pariter crassa manent quæ ab initio crassa apparuerunt; arguunt imbecillitatem naturæ quæ nequit tennia incrassare, & crassa concretaque fundere & extenuare. Ergo hæc est communis ratio, quod ea contenta quæ perseverant qualia ab initio apparuerunt, materiam ostendant talem, nempe crassam vel tenuem, & naturæ imbecillitatem. Vbi enim valida est, necesse est vt agendo

faciat mutationem. Quod si mutatio contingit; materiae obedientiam & naturae robur declarant. Porro multum fit contentum quando plurima gignitur pituita, & natura valida est quae potest illam alterare, separare, miscere. Propterea in quartanis febribus & quotidianis veris etiam multa est pituita, tamen quia illa frigida est admodum, deficiente scilicet bile, pauca sunt sedimenta, donec diuturnitate calor materiam vicerit. tunc enim multa sunt. In tertianis vero nothis, quia calor ab initio est acris, etiam pituita abundat, tamen ea facile calefit, separatur & miscetur postea cum urina. Quod si parcius gignitur pituita ob victum moderatum & naturae robur; maiora, mediocria & minora in sanis & in morbis quae materiam sumunt ex sanis corporibus contenta sunt ad materiam & roboris naturae proportionem. Fiunt autem contenta haec alba per concoctionem & assimilationem. Etenim venarum & arteriarum tunicae albae sunt. quo fit ut quum ipsa concoctio assimilatione fiat, vel assimilatio sit, merito alba reddantur quae ab ipsis concoquuntur: alios vero colores ex mixtione humorum contenta recipiunt haec. Quod si nullus esset mixtus cum pituita humor, essent ab initio contenta alba, verum quoniam raro fit ut bilis non miscetur cum pituita, ideo ab initio flavescent rubescuntque contenta, quae postea vincente assimilanteque natura alba ut diximus reddun-

turi

tur. Odorem in contentis etiam ratio ponit provenire bonum aut certe non foetidum, quando concoctio absque ulla putredine perfecta est: malum vero plus vel minus quando putredo praevalet, aut concoctio cum putredine tamen sensus non agnoscit, nimirum quod misceri soleant cum liquore urinae, & cum eo spectentur indicenturque. Sunt contenta haec, ut diximus, aliquando lenia, aliquando aspera. Lenia appellat Montanus, quae tangenti nullam resistenciam faciunt, nec cedunt tactui, in hoc enim differt lenis a molli. quae etsi vere dicantur in his quae tactu diiudicantur, tamen contenta in urinis tactu nequaquam dignoscuntur esse lenia vel aspera. Quare melius Galenus lenia haec esse definit, quae partes habent quae non substant, id est altiores quasdam, alias depressiores, quas qualitates visus apprehendit. Fiunt autem lenia contenta haec per integram assimilationem materiae tunicis venarum & arteriarum. Quae lenes sunt, ostendunt & calorem naturalem vicisse exacte materiam, ut qui reiectis heterogeneis partibus reliquas perfecte elaboraverit & ad lenitatem redegerit. Haec porro aequalia dicuntur contenta esse, quae partes habent inter se similes; & aequalitas spectatur in colore, lenitate, crassitie, tenuitate & unitate. Nam si diversis colores apparent in contentis, aut si una pars est crassa, alia tenuis, alia lenis: indicat aequalitas perfectam naturae actionem, &

propterea robur agētis facultatis & caloris mediocritatem. Vbi enim hæc ita habent, quæ patiuntur, ad certam æqualitatem rediguntur. Est autem optimum lignū quod sumitur a lenitate in contentis: secundo loco ab æqualitate. perfectiorem. n. ostendit naturæ actionem lenitas quæ æqualitas. prius. n. æqualia redduntur contenta, postmodum vero lenia. Laudant etiam Arabes in sedimento figuram pyramidalem. Et merito quidem. ostendit. n. talis figura exactā mixtionem partis aeræ & terreæ atq; aqueæ, & perfectam concoctionem. Vbi. n. aerea portio exacte est mixta cum alijs elementis, nequit subito tolli: & vbi non est facta afflatio quæ partes aeræ cōsumpserit, necesse est spiritū & aerem cōcludi, moderatum & paulo crassiores factū. id. n. ex mixtione aliorum sequitur. Huiusmodi ergo spiritus & aerea portio ita affecta suapte natura leuiter attollitur, & secum trahit moderate partes aqueas & leuiore, atque ita relicto quod grauius est in fundo, & sublato q̄ leuius est, tandem in acutiē definit. Quo modo vapor ignitus ita moueri videtur, facit vt cōtenta hæc quæ subsident, pyramidalem figurā hāc capiāt. quod in nubecula & sublimamento nequaquā fit. nam in illis terræ nō sunt tales partes, quæ deorsum vergant, nec spiritus qui moderatum eum motum seruare possit. Illud quoq; obseruandum est, non solum in cōtēntis sed & in alijs conditionib. bonæ vrinæ; vt quæ bona sunt posse iteaquam

steaquā apparuerint, perseuerent in illis temporibus in quibus apparere sunt apta. Nam si in vna die apparent bona contenta, postea nulla conspiciātur, aut mala; materiæ diuersitatem & inæqualem actionem ostēdunt. Quare oportet perseuerare quæ bona sunt, & meliora fieri in dies, donec perfectionē sint assecuta. Propterea videmus in ægrotis vrinas aliquando habere sublimamentum, vel nubeculā; eos tamen mori: quoniam talia contenta infimum locum nō petunt, nec æqualitatem & lenitatem & perfectum colorem acquirunt. Nemo tamen exigat in omni morbi tempore huiusmodi perseuerentiā. Nā inuadente accessione febris vel crescente aut etiā vigente, contenta non apparent in vrinis, quæ etiā tenuiores & decoloratiores eo tempore minguntur. Nimirum quod in illis temporib. natura nihil adhuc separare potuerit quod istorum est causa in vrinis. Hæc dicta sunt de nubecula, enæoremate & sedimento quæ & bona & mala esse possunt. Sequitur vt de illis agamus quæ perpetuo sunt mala.

*DE HIS QUAE PERPETUO
mala in vrinis apparent.*

CAPVT XX.

HÆc in vrinis mala sunt perpetuo, grumus, caruncula, sanguis, lapis, pus, argula, vermes, dracunculi, pili, atomi, & sedi-

menta farinæ simillima, quæ Græci *κοιμωδία* vocât: alia sunt orobea & orobo simillima sunt aliquando furtivea sunt sedimenta, aliquando squamosa & foliacea. quorum omnium caulæ docendæ sunt. Grumus fit a sanguine. nam sanguis quum extra propria vasa emittitur, cōcrefcit & grumus fit siue thrombus. Nihil aliud est grumus quam sanguis concretus. Effunditur autem sanguis vel aperto vel rupto vel eroso aliquo vase ad urinam destinato, aut excreto sanguine & expulso ad vias urinæ. tunc enim cum urina miscetur, & in ea subsidet, quoniam res gravis est & crassa. Carunculæ sunt exulceratis renibus. nam a solida & crassa renum substantia nō nisi frustulatim potest aliquid abradi. Subsident ergo eiusmodi carunculæ, quia graves sunt. Cæterum sanguis qui miscetur, vel bonus est & tunc urinam reddit rubram, contingitq; eum cum urina misceri vel viciatis vasibus partium destinatarum ad urinæ expurgationem, vel e converso naturæ motu. solet enim, etsi rarissime id fit, natura terminare morbos emissio sanguine per vias urinæ. Aliquando vero sanguis qui cum urina miscetur, est potius sanies quædam sanguinis, aut sanguis diminute coctus, quam verus sanguis: & tunc urina redditur similis aquæ in qua caro recens mactata abluta est, & tunc indicatur non defectus naturæ in concoctione, ut putat Montanus, sed potius dilatio quædam renum & venarū emulgentium:

gentium: quod apparet in ijs qui calculo laborant. Illi enim urinas, quales diximus, & nunquam etiam veluti fuligine asperlas mingunt, e converso vel humore melancholico, vel sanguine afflato. Cæterum lapides qui subsident in urina, gignuntur vel in renibus vel in vesica ex pituita exliccata quidem, sed nondum plane consumpto humore omni. nam si humor non adesset, non consisterent lapides. sed in sabulum dissoluerentur. Fit ergo sabulum quod subsidet, ex terrena portione priuata suo vinculo, nempe humore. Non tamen lapides aut arenulæ indicant necessario calorem igneum, ut Montanus tradit: quandoquidem multi huiusmodi arenam copiosam & lapides mingunt absque sensu insignis alicuius caloris in renibus vel vesica, aut alterius partis comparatæ ad urinam reddendam. Sufficit enim exiguus calor ubi pituita est crassa, & diu in exiguis cavitatibus renum aut in meatibus vesicæ continetur, ad lapidis vel sabuli generationem. Fit ergo pus, suppurata & rupta aliqua inflammatione in partibus urinæ destinatis, aut in alijs quæ per urinam expurgari solent, vel eisdem exulceratis partibus. Pus enim vlcera sequitur, nec semper puris generatio requirit igneum & adurentem calorem, quandoquidem absque aliquo caloris sensu in his qui diu huiusmodi malis sunt affecti sæpe in renibus, hepate & liene & in alijs corporis partibus per dissolutiones deteguntur

abcessus multo pure pleni. Vermes vero ex qui nonnunquā apparent in vrina, ex sordid vicerib⁹, vt par est credere, vel ex corrupta materia geniti: visi quoq; sunt excreti per vrinam Dracunculi ex tali materia, vt arbitror, etiam procreantur. Pili sunt ex pituita diu in renibus contenta & quodāmodo aflata, & ob angustiarum extenuata ad pilorum formam. Indiciū est autem illud gigni in renibus & meatib⁹ vrinarijs, quod calculo laborantes, quum exit calculus, plurimos pilos huiusmodi cum vrina emittant. Ceterum sedimenta quæ farinæ formam referunt, sunt ab humore crudo vocata, qui in venis, vt Galenus asserit, acervari solet: nō autem habet causam calorem igneum, vt ait Montanus. Orobea etiam sedimēta idem docet fieri colliquatis solidis partibus. quod mihi parum videtur probabile. cur enim non fieret perpetuo in ijs qui hætica febre & colliquantibus alijs morbis pereunt? Videntur ergo habere materiam, si nigrescunt, humorem melancholicum, & propterea malæ sunt tales vrinæ, canerosæ enim sunt affectiones atrabilaria. Furfurea sedimenta, squamosa & foliacea vesicam exulceratam sequuntur. Atque hæc sufficiant de causis contentorum in vrinis, quæ scilicet innatant aut subsident.

DE CAUSIS BULLÆ ET spumæ.

CAP.

CAPVT XXI.

SEQUITUR vt de causis aliorum contento- rum agamus quæ in superficie vrinæ apparent: inter quæ ampullas siue bullas, spumam & pinguedinem & coronā enumerauimus. Ac de bullis & spuma communi agemus tractatione, quia communis est illorum materia & natura. nam spuma nihil aliud est quam multæ bullæ simul aggregatæ & con fractæ, & in minimas partes diuisæ. Fit autem bulla ex humore viscido mixto cū spiritu crasso. Vapor enim huiusmodi suapte natura sursum attolli nititur. humor autem tenuis & viscidus p mittit quidē illius motum, sed resistit aliquantulum. Itaque diducitur a vapore humor & tumet, atq; ita bulla fit quæ postea dissoluitur exeunte vapore & concidente humore. Durāt autem plus vel minus huiusmodi bullæ antequam dissoluantur, quia humor & vapor crassiores tenuioresque sunt. crassities enim dissolutionem moratur, tenuitas vero accelerat. Porro miscetur humor cum vapore vel a calore vel a motu, aut ab vtroque. motu enim spuma in mari gignitur, calore in aqua & iusculis feruētibus, in aquis vero currentibus. ab vtroque vrinæ vero spumolæ, meo quidē iudicio, nō sunt a calore naturali vel præter naturam, vt Montanus censet, quod ex spuma materiæ agitationem, virtutis debilitatam, & etiam mortem prædici scribit. Nam in quotidianis & tertianis nothis, vbi multa adest pituita & calor

febrilis qui talem materiam agitare potest, fierent perpetuo vrinæ cum bullis & spuma quod non fit. Sed quum omnes ex talib. vrinis distillationes humoris pituitosi a capite recte præstant; indicium est solum motum causam esse istarum rerum in vrina. Quum enim humor pituitosus, viscidus & tenuis descendit a capite in venas & ex motu agitur; confringitur in minimas partes, & ex calore flatus interim aliqui procreantur, bullæ & spuma nascuntur, quæ cum humore seroso mixta illam sequuntur per vias vrinæ. & vrina ipsa emissâ in ea supernatant. Indicat autē vt diximus spuma maiorem causam, vnde mare primo bullas excitat, quum agitur a ventis, & includi incipit aer: postea vero durante tempestate spumosi euadit ex continua agitatione incluso per minimas partes vento, & extenuata aqua quæ per minima iam diuidi potest.

DE CAUSIS PINGVEDINIS.

CAPVT XXII.

PINGVEDO fit ex colliquatione adipis: estque grauior affectus in quibusdam, in alijs vero leuior. Nam qui plurimum habent pinguedinis & illius quidem admodum humida, ex minima causa illis innatat pinguedo in vrina, adeo vt in tertianis & alijs prorsus salutaribus

ribus

ribus febribus huiusmodi appareant vrinæ: in alijs vero corporibus non nisi ex grauiore causa fit colliquatio. quare lethale est signum huiusmodi vrina. Spectanda præterea est forma & qualitas ipsius pinguedinis quæ innatat. Quædam est similis pinguedini quæ apparet in iure pulli: alia vero est ad similitudinem oculorum bouum: alia sicut tela aranæ. Leuiorem indicat affectum prima: non tamen optimum & naturalem vt Montanus credit, qui putat vrinas sanorum talem pinguedinem habere debere. Nam præter id quod Galenus & alij auctores hanc conditionem non ponunt in optima vrina, experientia etiam docet vrinas sanorum optime consistere absque tali pinguedine. Secunda autem species deterior est prima: & tertia est omnium pessima, vt quæ maiorem colliquationem ostendat. In corporibus tamen quæ facile colliquescent nonnunquam apparet huiusmodi vrina vbi nulla est causa præter naturam.

DE CORONA.

CAPVT XXIII.

CORONAM in vrina appellant circulum illum qui est veluti linea quædam diuersicolor diducta ad circumferentiam, & videtur circulus vrinam ambiens. Huius circuli substantiam esse tradit Montanus humidum existens in solidis partibus: quod, vt inquit, est

F

substantificum vel nutritimentale, & ob id censetur illud esse toto genere præter naturam & a calore igneo colliquari. Huiusmodi substantiam dicit assimilari pinguedini, & proxime ad illius naturam accedere, & esse aliquantulum crassam & viscidam, & eam apparere in iusculis pullorum, & esse humidum substantificum extractum ex concoctione. Occupat autem circulus hic superficiem: sed depressior est quam ipsa superficies quam spuma & ampullæ obtinent. nam substantia coronæ grauior est quam substantia spumæ, & lenior est illis quæ descendunt & innatant in vrina. propterea depressiorem habent locum quam spuma, & altiorem nubecula. Porro huiusmodi substantiam elicia calore igneo colliquante, & ob id, vbi apparet talis circulus in vrina, adesse febres colliquantes & hæcticas, & tabem adesse aut euitari non posse. Notat etiam in ipso circulo magnitudinem & paruitatem, quod multam & paucam materiam, aut magnam & paruam colliuationem ostendit: Præterea odorem bonum aut malum & colorem subnigrum, quem ostendere coloris affationem & viridem adustionem, & alia nonnulla de corona hac tradit partim bona partim mala. Nam quæ scribit de loco & situ ipsius, probabilia & vera esse puto: quod vero materia ipsius coronæ sit humidum substantificum extractum a calore prorsus igneo & præter naturam, & quod appareat solum in febribus

bus colliquantibus, & talem ostendat præsentem vel imminuentem; puto hæc omnia a ratione aliena. Nam experientia docet in plurimis sanis & in leuioribus morbis, maxime circa Autumnum tales apparere circulos. Præterea si in iusculis pullorum qui moderate sunt cocti apparet talis corona; non apparebit in vrinis vbi sit affatio & alteratio a calore igneo & præter naturam? nam Aristoteles & alij Philosophi bonas concoctiones quæ in nobis fiunt, elixationi assimilant. Ridiculum præterea est in his circulis odores diuersos describere. quis enim in eo qui lineam facit & perpetuo cum vrina est, commixtum peculiarem aliquem odorem deprehendere potest? Aliter ergo de his censendum est. Primo videndum est ex qua substantia circulus iste fiat. Ac mihi quidem videtur, quemadmodum nubecula, sublimamentum & sedimentum fiunt ex pituita, ita quoque coronam fieri ex humore melancholico. non quod totus melancholicus humor cum vrina misceatur, sed tenuior illius portio, & ichor quidam qui ab eo elicitur. Indicium id est primū, quod circulus ille vt plurimum imo semper ad nigrum vel viridem vergat colorem, tum quod depressior sit superficie ipsius vrinæ. quod sine aliqua grauitate fieri nequit. Propterea errat Montanus qui talem situm ei tribuit, & materiam illius statuit esse pinguedinem quæ supernatat, vel depressum locum habere po-

rest. Ichor autem melancholicus, qui non sit ipse melancholicus humor, nō habet insignem gravitatem qua possit descendere, nec penitus descendere potest. Quare quum sit aliquid melancholicum, superficiem premit; & merito eū locū occupat qui coronę tribuitur. Addo quod huiusmodi circulus nō soleat apparere, aut certe sit exiguus in breuibz morbis, sed evidentissimus sit in longis & Autumnalibus: quoniam scilicet humores melācholici & atrabilarij sunt redditī, & illis abundantibus maiores siue latiores & crassiores coronę apparent & cōspiciuntur. Vnde recte Montanus dicebat, hēcticis & tabidis febribz insignes esse coronas in vrinis: verum non ea ratione, vt ipse credit, quod scilicet pinguedo colliquata sit huius circuli materia; sed quod tales febres humores liquidiores consumant, & qui relinquuntur corpore dissoluto melancholici sunt redditī. Qui potest his meliora docere in re tam perplexa & ab antiquioribus nequaquam animaduersa, doceat quāso. ita enim multorum labore res perficiuntur & veritas elucescet.

DE CAUSIS QVANTITATIS VRINÆ.

CAPVT XXIII.

QVANTITATIS vrinæ superflua plus quā naturæ ratio postulet, vna est immediata causa,

causa, copiosior humor serosus qui per renes & vesicam fertur. Duas autem oportet esse causas vt hæc fiat. Vnam, vt gignatur talis humor: aliam, vt ad renes ducatur. nam si non gignitur, duci non potest & copiosa fieri vrina. quod si gignitur, & in venis contineatur, aut per sudorem vacuetur; non sit copiosa vrina. quare vtraque causa necessaria. Gignitur autem multa vrina a multa potione, tum a cibis aquosis, præterea a multo somno, aere pluuioso, otio multo, & omnibus denique quæ humectandi vim habent. Fit & alia ratione multa, quod scilicet natura expurget se ab excrementis per renes, aut quod per medicamenta dicta diuretica ex tota massa eliciantur aquosi humores. Conuertitur vero ad renes, vel quod ipsi renes plurimum attrahant, aut quod natura eo suos motus conuertat, sicut in crisi sit quæ per vrinam perficitur. Ex cōtrarijs causis sit pauca vrina. vel enim non gignitur ex defectu causarum humidarum: aut genita absimitur, vt accidit in febribz: vel quod ad renes & vesicam non feratur. Id quod accidit, vel quod non attrahant renes male affecti, aut aliud membrum sit læsum, quod susceprioni, attractioni, expulsionī sit destinatum. Porro supprimitur vrina a varijs causis, de quibus hoc loco agendum non est: nimirum quod non actionis, sed ipsius excrementi causas reddere nostrum sit institutum.

*QVARRVM PARTIVM DISPO-
sitiones & quos affectus vrina signi-
ficare possint.*

CAPVT XXV.

VVLGARIBVS Medicis assentiendum non est, qui omnes corporis affectus & omnia partium morbos ex vrina se dignoscere & diuinare posse profitentur. Quomodo enim ostendet earum partium morbos quæ sua excrementa per vrinam non emittunt? Præterea si vrina excrementum est, & talia excrementa in se recipit; nequaquam poterit eos morbos indicare in quibus nulla sit concoctio, & propterea nulla generatio excrementi: aut si sit, vrina non est, aut cum vrina non miscetur, vel ab ea non separatur. Propterea ridendus Astnarius qui membranarum cerebri, cordis, pulmonis, pectoris, vteri & etiam artuum mala ex vrina digressionem tradit. Quis luxationes, figuras vitiatas, canitates partium corruptas, asperitates, læuitates partium præter naturam, magnitudinem minorum & situm & vitia quæ ex solutione continui accidunt in partibus externis, ex vrina deprehendere potest? Verum ut illi damna di sunt qui omnia ex vrinis vaticinantur, ita nec illi sunt probandi qui duntaxat vitia venarum ex vrina cognosci volunt. Nam quum aliquæ partes se exonerent in venas, ut caput; cur non

non poterit vrina illarum affectus significare a quibus excrementa decidunt? Quippe quum experientia doceat, spumosas vrinas capitis plenitudinem significare, & ab eo descensum pituitæ in subiectas partes docere: Præterea quum pituitæ generatio fiat in hepate, non solum vitio hepatis, sed etiam quando ventriculus non satis concoxit nec præparauit alimentum hepati; poterit utique vrina etiam significare: quod non semel docuit experientia. Vbi enim aquosæ minguntur vrinæ, raro aberrat Medicus, sed debilem ventriculi concoctionem prælagit. Adhæc quum excrementa quæ cum vrina misceri solent, sæpe non misceantur, eo quod ad alia loca ferantur, indicat profecto etiam illarum partium mala, ad quas huiusmodi humores reuocari solent. Quo pacto delirium pronuntiamus ex vrina quæ in febris tincta mingebatur, & postea alba & tenuis emittitur, nulla facta euacuatione bilis. Et quoniam crassitudo subiugalis in vrinis statum inclusum habet, qui superiora petere solet, merito ex tali vrina capitis dolorem diuinat Hippocrates. Itaque vrina potest ostendere earum partium affectus in quibus gignitur, & a quibus materiam capit ex qua gignitur, nec non ea a quibus colorem, crassitudinem, contenta, opacitatem, perspicuitatem, odorem & reliqua quæ in illis consideranda esse diximus, recipit, nec non partium per quas transit,

& in quib⁹ retinetur, & per quas expellitur, nec non earum quæ priuant eam aliquo humore qui cum ea misceri solet. Ac ubi supprimitur, ostendit vel non gigni ipsius materiam defectu potioris & aequali humoris, aut non attrahia partibus destinatis ad illius attractionem, aut non expelli ab illis quæ comparatæ sunt ad illius expulsionem a natura, aut viam illi præclusam in illis partibus per quas permeat, aut illius materiam ad alia membra transferri.

*QVÆ NAM EX ILLIS QVÆ
sunt in vrina, certiora præbeant
indicia.*

CAPVT XXVI.

DIXIMVS ex vrinæ qualitibus, quantitate, contentis & consistentia, indicia sumi ad partes corporis & ipsarum mala dignoscenda. Sed quoniam prædicta paræ vim nequaquam obtinent, ideo singulis tribuenda est propria dignitas & facultas: quæ in re tradunt omnes scriptores de hac re leuiora esse indicia, quæ sumuntur a colore quam a consistentia; & hæc minora esse illis quæ dicuntur a contentis, quæ vera quidem sunt. Nam exiguus sufficit humor ad colorem vrinæ mutandum. exigua præterea requiritur vis naturæ ad generationem illius humoris: ad crassitiem vero vrinæ plus requiritur humoris. Propterea vrina quæ habet crassitudinem

dinem, ostendit humorem pati facile, & naturam validam esse, vt quæ potens sit materiam eam vincere & expurgare. Contenta vero quæ nubeculam, sublimamentum & sedimentum faciunt, (de his enim intelligimus quum maximam vim contentis damus) non possunt gigni & expelli, nisi constante naturæ robore; præsertim quum perseverant & in melius procedunt. Quare merito primas obtinent in significanda salute, & breuitate ipsius morbi. Verum vt hæc quæ diximus maiorem habeant vim in pluribus ad salutem aut mortem significandam quum adsunt aut absunt, tamen ex alijs possumus melius eadem prædicere. Etenim putredinem, vlcera, & abscessus, qui per vrinam solent vacuari, fetidus odor vrinæ euidentius prodit quam color, consistentia & cōtenta. Præterea in febribus si vrina supprimitur aut opaca est, certiora erunt indicia mortis quam si vrina sit tenuis, decolorata, sine contentis. hæc enim solam cruditatem ostendunt, quæ tempore emendari potest: illa vero causas habet deteriores. nullum enim seruatum vidi cui esset suppressa vrina in continuis febribus absq; solito vitio renū aut vesicæ. Fiunt enim tales suppressiones ex maximis obstructionibus hepatis & renum repente factis, vt Anatomia docet. quæ obstructiones eo tempore omnia remedia contemnunt. Opacitas vero, vt ostendimus, proprias habet causas, quum internæ causæ sunt.

Sic colores vrinae certiora praebent indicia humoris peccantis in corpore quam alia. Habent ergo singula alijs maiorem vim ad quaedam significanda. Ad robur vero virtutis ostendendum vnde salutem praedicimus, contenta maximam obtinent dignitatem: quoniam cum virtutis alteratricis debilitate nequit vinci materia & domari pituita, & ea excerni miscerique cum vrina.

2^{AE} CONSIDERANDA VT recte iudicemus de vrinis.

CAPVT XXVII.

SI ex qualitatibus, substantia, quantitate, & cōtentis in vrina iudicia sumi debent, danda opera est vt ista omnia maxime talia appareant qualia fiunt in corpore. Propterea omnia recte sunt cōsideranda quae nostrum iudicium corrumpere possunt. Quare iubet Galenus vrinas omnes, quas reddunt aegri, separatim esse colligendas. Sic enim intelligitur quantum illi mingant: ex quo dignoscitur si quid natura excernat ultra portionem. Verum etsi vrina tota quae mingitur inspicienda est, nō tamen singulae vrinae eas possunt habere qualitates vel substantiam & contenta quae morbosas dispositiones declarent. Nam quae ingesto recenter cibo aut inuadente accessione febris minguntur, nec colorem nec crassitiem nec contenta habere possunt; quoniam tunc non est facta generatio excre-

excrementorum quae illa pariunt. Vt autem remouenda sunt corporis affectiones quae non ostendunt eos humores qui cum vrina misceri solent: ita videndum ne quae in vrina sunt, ab externis causis sint facta. Nam absumpto liquore cassiae, nigrae & fuliginosae & crassae redduntur vrinae; & absumpto rhabarbaro, flauae & crassae; deuorata vero terebenthinae resina, odoratae. Haec ergo sunt remouenda quae vrinas inficiunt, nec tales emitti permittunt, quales efficit interna corporis dispositio. Vult quoque Auicenna non esse inspiciendam vrinam ex qua iudicium ferre volumus, post sex horas a quibus reddita est: quia corrupta iam talis est quodammodo: nec statim post mixtionem inspicienda, vt separatio fieri possit contentorum a liquore: neque vento exponenda: nec soli aut aeri nimis frigido: haec enim nativas vrinae qualitates corrumpunt. Inspicienda autem est in umbra. nam solis & lucernae lumen fallunt. Colligenda vero & in vitro claro, aut crystallo tenui, nullo colore extraneo infecto, quod pyramidalem habeat figuram, vt locus detur cōmodus figure sedimenti. nec transfundenda est ex vno vase in aliud: & debet esse debita substantia inter oculum medici cōspicientis & vas vrinarium. Manum praeterea admoueat medicus in opposita parte vasis vt radij colligantur tanquam in speculo. haec & similia consideranda sunt. Quoniam vero nonnulli specie alia-

rum rerum quæ similitudinem habent cum vrinis medicos decipere student, ideo tradenda de hac re nonnulla præceptiones: In vrina semper aliquid sursum deorsumq; ferri more atomorum, quod in alijs rebus non fit. tum, Vrinæ quanto maiore distantia admouentur oculis, tanto teniores apparent. alia vero, quæ similitudinem habent cum vrina, tanto crassiora apparent quanto magis distât: vino excepto, quod & propinquum & remotum semper sui tenuitatem ostendit. Adhæc odor vrinæ proprius non finit falli medicum. Verum difficilius est vrinas hominum ab vrinis aliorum animalium distinguere, quanquam Avicenna conetur in quibusdam id docere. Nam vrinam asini dicit esse sicut butyrum liquidum cum turbiditate & crassitie exteriore: equorum vero vrinas dicit esse vrinis asinorum similes, sed esse clariores; ita ut superior medietas sit clara, inferior turbida. Ouium vero vrinæ sunt albæ ad citrinitatem tendentes, similes vrinis hominum, sed substantiam non habent (eo nomine forte intelligens consistentiam) & earum sedimentum est sicut oleum aut amurca, vrina capreoli vrinis hominum & ouium similis est, sed clarius vrinis ouiû, nec habet substantiam nec sedimentum. Hæc nunc de vrinis sufficiat: quæ forte aliquando in maiore otio meliora & illustriora reddemus.

F I N I S.

CAPIT.

CAPITVM HVIVS

LIBELLI INDEX.

CAP.		PAG.
I.	De utilitate huius operis.	3
II.	De generatione vrinæ.	5
III.	Differentie vrinarum.	13
IV.	De causis vrinarum.	19
V.	De causis consistentie vrinæ.	20
VI.	De causis qualitatum quæ sunt in vrinis.	26
VII.	De vrinarum colore.	27
VIII.	De albis vrinis & earum causis.	29
IX.	De causis vrinæ subpallide, pallide, subflauæ, flauæ, subruffæ & ruffæ.	32
X.	De rubea & subrubea vrina, & speciebus contentis subrubea.	37
XI.	De colore viridi in vrina.	39
XII.	De causis luidæ vrinæ & nigrae.	Ibidem.
XIII.	De vrinis oleaceis.	41
XIV.	De causis opacitatis & luciditatis in vrina.	44
XV.	De causa opacitatis & luciditatis in vrinis, ex Galeno & alijs Scriptoribus.	46
XVI.	De odore vrinæ.	58
XVII.	De causis contentorum in vrina.	61
XVIII.	De nubecula, encephalematis & hypostasis causis.	62

INDEX CAPITVM.

XIX.	<i>De causis differentiarum contentorum in urina.</i>	71
XX.	<i>De his quæ perpetuo mala in urinis appa- rent.</i>	75
XXI.	<i>De causis bullæ & spumæ.</i>	79
XXII.	<i>De causis pinguedinis.</i>	80
XXIII.	<i>De corona.</i>	81
XXIV.	<i>De causis quantitatis urina.</i>	84
XXV.	<i>Quarum partium dispositiones, & quos affectus urina significare possint.</i>	86
XXVI.	<i>Quenam ex illis quæ sunt in urina, certio- ra præbeant indicia.</i>	88
XXVII.	<i>Quæ consideranda ut recte indicemus de urinis.</i>	90

